

เอกสารประธานบัตรของโครงการ

ฉบับนี้สำหรับยื่นขอประทานบัตรแก้ไข



แบบแรก 5

ประทานบัตร

ประทานบัตรที่.....๒๐๕๓๖/๑๒๐๕๐.....
ประทานบัตรฉบับนี้ออกให้แก่.....ทางหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร.....อายุ.....ปี สัญชาติ ไทย
อยู่บ้านเลขที่.....๔๘/๒.....ต.รอก/ชอย.....
ถนน.....พราหมณ์กระต่าย - วังประจวบ.....หมู่ที่ ๑๓ ตำบล/แขวง.....พราหมณ์กระต่าย
อำเภอ/เขต.....พราหมณ์กระต่าย.....จังหวัด.....กำแพงเพชร.....
เพื่อให้ทำเหมือง (บนบก/ในทะเล).....บนบก.....
ณ ตำบล.....ถ้ากระต่ายทอง.....อำเภอ.....พราหมณ์กระต่าย.....จังหวัด.....กำแพงเพชร.....
มีอายุ.....๑๐.....ปี นับแต่วันที่.....๒.....เดือน.....กันยายน.....พ.ศ. ๒๕๕๖
และสิ้นสุดอายุวันที่.....๓.....เดือน.....กันยายน.....พ.ศ. ๒๕๖๖
เป็นเนื้อที่.....๑๐๘.....ไร่.....๓.....งาน.....๗๒.....ตารางวา

ภายในเขตที่กำหนดตามแผนที่แนบท้ายประทานบัตร โดยมีรายละเอียดกำหนดไว้ตามลำดับดังต่อไปนี้

- (1) แผนที่แนบท้ายประทานบัตร.....แสดงไว้ในลำดับที่ 1
 - (2) เงื่อนไขการอนุญาตประทานบัตร.....แสดงไว้ในลำดับที่ 2
 - (3) แผนผังโครงการทำเหมือง.....แสดงไว้ในลำดับที่ 3
 - (4) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม.....แสดงไว้ในลำดับที่ 4
 - (5) การชำระค่าธรรมเนียมเพื่อใช้เนื้อที่
ในการทำเหมืองประจำปี.....แสดงไว้ในลำดับที่ 5
 - (6) การเพิ่มเติมชนิดของแร่ที่จะทำเหมือง
การเปลี่ยนแปลงวิธีการทำเหมือง
แผนผังโครงการทำเหมืองและเงื่อนไข.....แสดงไว้ในลำดับที่ 6
 - (7) บันทึกการต่ออายุประทานบัตร.....แสดงไว้ในลำดับที่ 7
 - (8) บันทึกการโอนประทานบัตร.....แสดงไว้ในลำดับที่ 8
 - (9) บันทึกการหยุดการทำเหมือง.....แสดงไว้ในลำดับที่ 9
- ออกให้ ณ วันที่.....๒.....เดือน.....กันยายน.....พ.ศ. ๒๕๕๖



ภาคผนวก ก-2

[illegible]

ลายมือชื่อ..... ก. ก. ผู้เขียน

(นางสาวสุภาวรรณ กุณณะมอย)

ลายมือชื่อ..... ..... ผู้อำนวยการ

(นายอนุสรณ์ ศรีสุวรรณ)

ลายมือชื่อ..... ผดุง

(.....นายวีระศักดิ์ สาทรานนท์.....)



ประทานบัตร

เพื่อการทำเหมืองประเภทที่ ๒

๓๐๘๓๑/๒๕๖๓

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิวากำแพงเพชร อายุ ปี สัญชาติ ไทย

ทะเบียนนิติบุคคลเลขที่ ๐๖๐๓๕๐๕๐๐๑๑๔

เลขที่ ๘๘/๒ ต.รอก/ชอย

หมู่ที่ ๑๓ ตำบลแขวง พรมนกระต่าย

พรมนกระต่าย จังหวัด กำแพงเพชร

เพื่อให้ทำเหมืองแร่ประเภทที่ ๒ ชนิดแร่ หินอ่อน

ณ ตำบล พรมนกระต่าย อำเภอ พรมนกระต่าย จังหวัด กำแพงเพชร

มีอายุ ๒๐ ปี นับแต่วันที่ ๒๓ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๒ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๘๕

จำนวนเนื้อที่ ๓๘ ไร่ ๒ งาน ๒๘ ตารางวา ตามแผนที่แนบท้ายประทานบัตรฉบับนี้

โดยมีเงื่อนไขสาระสำคัญที่กำหนดไว้ตามลำดับ ดังต่อไปนี้

- | | |
|---|----------------------|
| (๑) แผนที่แนบท้ายประทานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ ๒ |
| (๒) เงื่อนไขการอนุญาตประทานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ ๓ |
| (๓) แผนผังโครงการทำเหมือง | แสดงไว้ในลำดับที่ ๔ |
| (๔) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | แสดงไว้ในลำดับที่ ๕ |
| (๕) บันทึกข้อตกลงการจ่ายผลประโยชน์พิเศษแก่รัฐ | แสดงไว้ในลำดับที่ ๖ |
| (๖) บันทึกการต่ออายุประทานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ ๗ |
| (๗) บันทึกการโอนประทานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ ๘ |
| (๘) บันทึกการสวมสิทธิ | แสดงไว้ในลำดับที่ ๙ |
| (๙) บันทึกการเปลี่ยนชื่อหรือสถานภาพ | แสดงไว้ในลำดับที่ ๑๐ |
| (๑๐) บันทึกการเปลี่ยนแปลง กรณีขอเพิ่มเติมชนิดของแร่ที่จะทำเหมือง
วิธีการทำเหมือง แผนผังโครงการทำเหมือง เงื่อนไขเพิ่มเติม และ
ประเภทของการทำเหมือง | แสดงไว้ในลำดับที่ ๑๑ |
| (๑๑) บันทึกการรับช่วงการทำเหมือง | แสดงไว้ในลำดับที่ ๑๒ |
| (๑๒) บันทึกการเปลี่ยนแปลงการกินพื้นที่บางส่วน | แสดงไว้ในลำดับที่ ๑๓ |
| (๑๓) แผนงานที่แสดงการเปลี่ยนแปลงเขตการกินพื้นที่บางส่วน | แสดงไว้ในลำดับที่ ๑๔ |

ออกให้ ณ วันที่ ๒๓ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

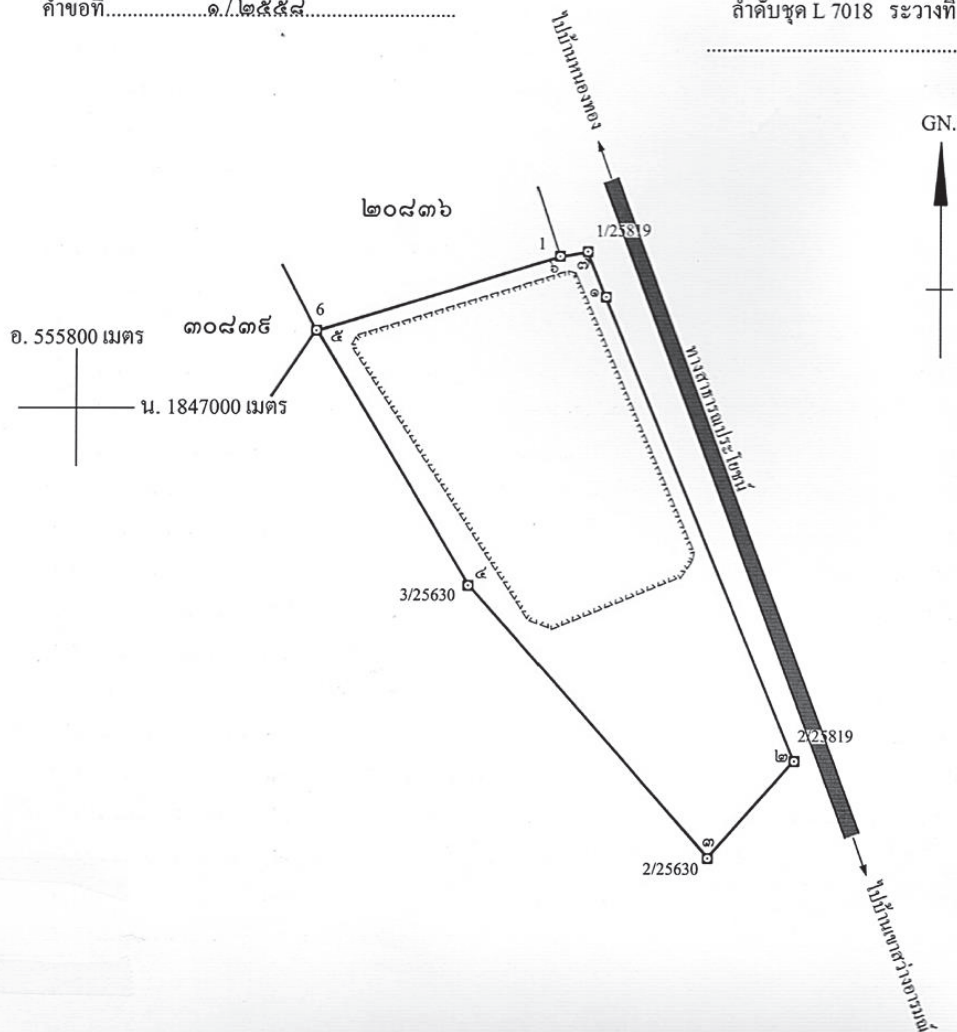
(นายบรรณกร อึ้งมิตราภรณ์)
อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

ลำดับที่ ๒

แผนที่แนบท้ายประทานบัตรที่.....๓๐๘๓๓ / ๒๕๕๓.....

คำขอที่.....ด./๒๕๕๘.....

ลำดับชุด L 7018 ระยะเวลาที่ 4942



เนื้อที่.....๓๘.....ไร่.....๒.....งาน.....๒๘.....ตารางวา

มาตราส่วน.....๑:๔,๐๐๐.....

จากมุมหมายเลข ๑ ถึงมุมหมายเลข ๒ ทิศ ๑๕๖ องศา ๓๖ ลิปดา ระยะ ๓๔๖.๐๐๘ เมตร
จากมุมหมายเลข ๒ ถึงมุมหมายเลข ๓ ทิศ ๒๒๑ องศา ๕๔ ลิปดา ระยะ ๘๕.๕๖๒ เมตร
จากมุมหมายเลข ๓ ถึงมุมหมายเลข ๔ ทิศ ๑๑๘ องศา ๒๘ ลิปดา ระยะ ๒๕๐.๕๕๐ เมตร
จากมุมหมายเลข ๔ ถึงมุมหมายเลข ๕ ทิศ ๓๒๕ องศา ๐๔ ลิปดา ระยะ ๒๐๔.๗๘๔ เมตร
จากมุมหมายเลข ๕ ถึงมุมหมายเลข ๖ ทิศ ๘๑ องศา ๐๕ ลิปดา ระยะ ๑๖๕.๖๕๕ เมตร

ลำดับที่ ๒

[illegible]

ลายมือชื่อ.....ผู้เขียน

(.....นายสราวุธ นุชศิริ.....)

ลายมือชื่อ.....ผู้แทน

(.....นายอนุสรณ์ ศรีสุวรรณ.....)

ลายมือชื่อ.....ผู้ตรวจ

(.....นายวีระศักดิ์ ฐาทรานนท์.....)

ผลการพิจารณารายงานฯ

และสำเนามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ที่ ทส ๑๐๐๙.๒/ ๕๕๘๘



สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงสามเสนใน
เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๘ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอ่อน คำขอประทานบัตรที่ ๑/๒๕๕๘ ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ ๒๐๘๓๖/๑๖๐๙๐ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร

เรียน อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

อ้างถึง หนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส ๑๐๐๙.๒/๑๓๕๒๐ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือบริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ที่ 60WE09/003
ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๐
๒. สำเนาหนังสือบริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ที่ 61WE03/021
ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑
๓. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอ่อน คำขอประทานบัตรที่ ๑/๒๕๕๘ ร่วมแผนผังโครงการ
ทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ ๒๐๘๓๖/๑๖๐๙๐ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร
ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลถ้ำกระต่ายทอง และหมู่ที่ ๑๓ ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย
จังหวัดกำแพงเพชร

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้แจ้ง
ผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านเหมืองแร่
ในการประชุมครั้งที่ ๔๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ มีมติไม่ให้ความเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอ่อน คำขอประทานบัตรที่ ๑/๒๕๕๘ ร่วมแผนผังโครงการทำเหมือง
เดียวกันกับประทานบัตรที่ ๒๐๘๓๖/๑๖๐๙๐ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๑๐ ตำบล
ถ้ำกระต่ายทอง และหมู่ที่ ๑๓ ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร และต่อมายังบริษัท
วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ซึ่งได้รับมอบอำนาจให้เป็นผู้จัดทำและเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมโครงการดังกล่าว ได้เสนอรายงานฉบับข้อมูลเพิ่มเติม ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากร
ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาดำเนินการตามลำดับขั้นตอนการพิจารณารายงาน รายละเอียดตาม
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒

สำนักงาน...

-๒-

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้เสนอรายงานการวิเคราะห์
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าว ให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมด้านเหมืองแร่ พิจารณาดำเนินการตามลำดับขั้นตอนการพิจารณารายงาน และในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑
เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๑ คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้ความเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอ่อน คำขอประทานบัตรที่ ๑/๒๕๕๘ ร่วมแผนผังโครงการ
ทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ ๒๐๘๓๖/๑๖๐๙๐ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๑๐
ตำบลถ้ำกระต่ายทอง และหมู่ที่ ๑๓ ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร โดยให้
ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
อย่างเคร่งครัด รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ อนึ่ง ตามมาตรา ๕๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและ
รักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ กำหนดไว้ว่า เมื่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการได้ให้ความเห็นชอบใน
รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรา ๔๙ แล้ว ให้เจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจตามกฎหมายในการ
พิจารณาสั่งอนุญาตหรือต่ออายุใบอนุญาต นำมาตรการที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ไปกำหนดเป็นเงื่อนไขในการสั่งอนุญาตหรือต่ออายุใบอนุญาต โดยให้ถือว่าเป็นเงื่อนไขที่กำหนดตามกฎหมาย
ในเรื่องนั้นด้วย อย่างไรก็ตาม ก่อนที่จะมีการอนุมัติหรืออนุญาตขอให้กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
พิจารณากฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อมที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและ
การเหมืองแร่เพิ่มเติมด้วย และหากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้อนุญาตโครงการแล้ว
สำนักงานนโยบายฯ ขอความร่วมมือส่งสำเนาใบอนุญาตพร้อมเงื่อนไขให้สำนักงานนโยบายฯ ทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

๗-๒

นางสาววรรณ ภูริเดช
เลขาธิการ

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

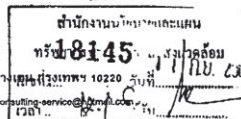
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๖๕ ๒๕๐๐ ต่อ ๒๗๙๓

โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๑๖



บริษัท วี คอนซัลต์ติ้ง เซอร์วิส จำกัด

29/535 หมู่ 4 ถนนรามอินทรา แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพฯ 10220
โทร. 02 551 3753 แฟกซ์. 02 552 1932 E-mail: we-consulting-service@weconsulting.com



ที่ 60WE09/003

วันที่ 11 กันยายน 2560

เรื่อง การนำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงานฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) โครงการเหมืองแร่หินอ่อน ค่าตอบแทนบัตรที่ 1/2558 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาแก้วเพชร

เรียน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อ้างถึง - หนังสือที่ ทส 1009.2/14103 ลงวันที่ 18 พฤศจิกายน 2559

สิ่งที่ส่งมาด้วย - รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงานฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) จำนวน 15 เล่ม

ตามที่หนังสือที่อ้างถึงสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แจ้งมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเหมืองแร่ ในการประชุมครั้งที่ 39/2559 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2559 คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติไม่เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอ่อน ค่าตอบแทนบัตรที่ 1/2558 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาแก้วเพชร ตั้งอยู่หมู่ที่ 10 ตำบลถ้ำกระต่ายทอง และหมู่ที่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร จัดทำรายงานโดยบริษัท วี คอนซัลต์ติ้ง เซอร์วิส จำกัด และถือว่าเป็นการจบกระบวนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามรายละเอียดที่ทราบแล้วนั้น

บริษัท วี คอนซัลต์ติ้ง เซอร์วิส จำกัด ได้รับมอบอำนาจจาก ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาแก้วเพชร ให้ทำการแก้ไขเพิ่มเติม ตามหนังสือมอบอำนาจ ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2560 จึงใคร่ขอส่งรายงานดังกล่าว และพร้อมกันนี้ได้จัดส่งรายงานฯ ไปยังกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิเชียร ชื่นจิตร)
กรรมการผู้จัดการ

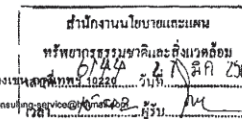
11/11/2560

บริษัท วี คอนซัลต์ติ้ง เซอร์วิส จำกัด



บริษัท วี คอนซัลต์ติ้ง เซอร์วิส จำกัด

29/535 หมู่ 4 ถนนรามอินทรา แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพฯ 10220
โทร. 02 551 3753 แฟกซ์. 02 552 1932 E-mail: we-consulting-service@weconsulting.com



ที่ 61WE03/021

วันที่ 27 มีนาคม 2561

เรื่อง การนำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงานข้อมูลเพิ่มเติม) โครงการเหมืองแร่หินอ่อน ค่าตอบแทนบัตรที่ 1/2558 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาแก้วเพชร

เรียน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อ้างถึง - หนังสือที่ ทส 1009.2/13518 ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2560

สิ่งที่ส่งมาด้วย - รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงานข้อมูลเพิ่มเติม) จำนวน 15 เล่ม

ตามที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอ่อน ค่าตอบแทนบัตรที่ 1/2558 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาแก้วเพชร ตั้งอยู่หมู่ที่ 10 ตำบลถ้ำกระต่ายทอง และหมู่ที่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร เสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงการเหมืองแร่ และที่ประชุมได้จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมตามรายละเอียดในหนังสือที่อ้างถึง

บริษัท วี คอนซัลต์ติ้ง เซอร์วิส จำกัด ผู้รับมอบอำนาจจัดทำรายงานดังกล่าว ได้จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมตามรายละเอียดในสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้จัดส่งรายงานดังกล่าวไปยังกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิเชียร ชื่นจิตร)
กรรมการผู้จัดการ

ภาคผนวก ค

รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ประจำเดือนมีนาคม 2569



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

228/7-4 ซอยสุขุมวิท 35/1 แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10700
228/7-4 Soi Chusum Wit 35/1, Chusum Wit Rd., Bngkok, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-6801-2 Fax: (02) 885-6803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex.com@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Page 1 of 8

Customer Name : บริษัท ทอพอ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250
Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 ชำนาญกิจโครงการทำเหมืองหินอ่อนกับ
ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร
Address : ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 10 ตำบลเกาะพะลวย อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี และหมู่ที่ 13
ตำบลพุนพิน อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี
Sampling Date : 15 - 18 มีนาคม 2569
Analysis No. : A18 - 2025
Analytical Date : 26 มีนาคม 2569

วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์
คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

รายการตรวจ	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์
ปริมาณฝุ่น (TSP)	High Volume	Gravimetric
ปริมาณฝุ่น (PM-10)	High Volume	Gravimetric
ระดับความดังเสียงเฉลี่ย Leq 24 ชั่วโมง	Sound Level Meter	Sound Level Recording
ความสั่นสะเทือน (Vibration)	Vibration Meter	Ground Level Recording



Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-28



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

228/7-4 ซอยสุขุมวิท 35/1 แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10700
228/7-4 Soi Chusum Wit 35/1, Chusum Wit Rd., Bngkok, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-6801-2 Fax: (02) 885-6803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex.com@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Page 2 of 8

Analysis NO. A18-2026

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		ปริมาณฝุ่น (mg/m ³)	
		ปริมาณฝุ่น (TSP)	ปริมาณฝุ่น(PM-10)
วัดเขาสว่างอารมณ์ 0557609E 1844918N	15 - 16 มีนาคม 2569	0.1048	0.0466
	16 - 17 มีนาคม 2569	0.1009	0.0578
	17 - 18 มีนาคม 2569	0.0783	0.0510
โรงโม่หินโครงการ 0557552E 1845394N	15 - 16 มีนาคม 2569	0.0941	0.0545
	16 - 17 มีนาคม 2569	0.1273	0.0600
	17 - 18 มีนาคม 2569	0.1400	0.0773
บ้านหนองทอง (หลังใกล้สุด) 0556015E 1847858N	15 - 16 มีนาคม 2569	0.0424	0.0304
	16 - 17 มีนาคม 2569	0.0563	0.0363
	17 - 18 มีนาคม 2569	0.0695	0.0443
บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา (หลังใกล้สุด) 0556409E 1846931N	15 - 16 มีนาคม 2569	0.1057	0.0568
	16 - 17 มีนาคม 2569	0.0629	0.0511
	17 - 18 มีนาคม 2569	0.0583	0.0422
มาตรฐาน*		0.20	0.10

หมายเหตุ

- *: ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป พ.ศ. 2569 ลงวันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2569 ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่มที่ 143 ตอนที่ 18 หน้า 20 ง วันที่ 21 มกราคม 2569
- หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด



Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-28



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-4 ซอยชัยนาท 15/1 ถนนชัยนาท แขวงบางเขน เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร 10700
229/7-4 Soi Chai Nat 15/1, Chai Nat Wing Rd., Bang-wat, Bangkok 10700
Tel. (02) 886-6801-2 Fax: (02) 886-6803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_cons@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Page 3 of 8

Analysis NO. A18-2026

ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย

เวลา	สถานที่ตรวจวัด						มาตรฐาน*	
	วัดเขาค้อ อำเภอวังน้อย 0557609E 1844918N							
	15 - 16 มีนาคม 2569		16 - 17 มีนาคม 2569		17 - 18 มีนาคม 2569			
	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))		
09.00-10.00 น.	58.3	79.6	55.6	83.9	52.2	79.9		
10.00-11.00 น.	60.6	86.5	63.9	80.6	53.9	78.0		
11.00-12.00 น.	61.8	87.2	58.1	76.7	53.5	83.3		
12.00-13.00 น.	60.5	79.0	62.0	79.1	63.9	84.8		
13.00-14.00 น.	61.2	78.3	60.7	76.9	57.1	78.2		
14.00-15.00 น.	58.5	74.0	52.4	86.8	60.7	79.0		
15.00-16.00 น.	60.0	77.4	62.4	83.2	58.7	78.3		
16.00-17.00 น.	62.8	89.6	61.7	81.2	57.4	75.5		
17.00-18.00 น.	68.2	89.4	51.3	87.4	59.8	83.0		
18.00-19.00 น.	58.9	88.3	64.9	86.8	58.2	72.8		
19.00-20.00 น.	61.5	74.0	60.9	83.3	61.7	73.1		
20.00-21.00 น.	61.7	84.0	59.8	86.3	53.8	81.4		
21.00-22.00 น.	58.4	80.7	65.9	82.2	50.7	71.4		
22.00-23.00 น.	55.9	70.4	57.4	68.4	49.2	63.9		
23.00-00.00 น.	55.3	74.2	57.4	67.2	55.6	68.7		
00.00-01.00 น.	55.1	62.8	55.6	60.5	56.8	67.9		
01.00-02.00 น.	56.4	72.9	55.5	69.5	53.1	61.5		
02.00-03.00 น.	56.3	63.4	55.2	60.3	55.6	60.6		
03.00-04.00 น.	57.4	66.2	55.3	66.6	55.5	67.2		
04.00-05.00 น.	56.0	67.2	57.5	61.4	59.1	67.1		
05.00-06.00 น.	55.1	63.5	51.8	79.7	57.3	76.1		
06.00-07.00 น.	50.3	76.5	55.0	80.8	57.0	78.3		
07.00-08.00 น.	56.1	69.8	50.2	71.3	51.6	74.3		
08.00-09.00 น.	63.7	88.6	54.9	77.7	55.6	71.2		
Leq 24 hrs.	60.4	-	59.8	-	57.6	-		70 dB(A)
Lmax	-	89.6	-	87.4	-	84.8		115 dB(A)

1. *: ประกาศกระทรวงมหาดไทยกรมราชทัณฑ์และสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)

เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด



Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-26



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-4 ซอยชัยนาท 15/1 ถนนชัยนาท แขวงบางเขน เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร 10700
229/7-4 Soi Chai Nat 15/1, Chai Nat Wing Rd., Bang-wat, Bangkok 10700
Tel. (02) 886-6801-2 Fax: (02) 886-6803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_cons@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Page 4 of 8

Analysis NO. A18-2026

ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย

เวลา	สถานที่ตรวจวัด						มาตรฐาน
	โรงเรียนหินโงมการ 0557552E 1845394N						
	15 – 16 มีนาคม 2569		16 – 17 มีนาคม 2569		17 – 18 มีนาคม 2569		
	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	
09.30-10.30 น.	62.7	63.5	63.2	70.4	63.2	65.5	
10.30-11.30 น.	62.9	63.7	63.2	69.0	67.1	89.3	
11.30-12.30 น.	63.0	70.0	67.5	97.1	68.4	97.7	
12.30-13.30 น.	58.4	75.8	67.9	97.8	60.4	77.0	
13.30-13.30 น.	58.2	80.9	56.5	75.6	67.5	79.5	
14.30-15.30 น.	60.0	93.9	57.6	83.3	59.5	78.7	
15.30-16.30 น.	59.8	79.9	57.3	80.5	58.6	76.7	
16.30-17.30 น.	64.4	94.2	64.9	94.1	55.0	72.6	
17.30-18.30 น.	60.1	84.3	54.9	73.8	54.4	74.8	
18.30-19.30 น.	60.5	85.4	58.8	84.9	53.5	72.1	
19.30-20.30 น.	60.4	88.2	52.2	65.8	53.5	82.9	
20.30-21.30 น.	56.2	95.4	57.0	83.9	59.3	85.6	
21.30-22.30 น.	59.2	99.0	54.0	79.8	53.3	79.4	
22.30-23.30 น.	56.5	92.1	56.9	84.6	52.8	69.2	
23.30-00.30 น.	50.9	64.7	53.7	81.8	54.8	81.1	
00.30-01.30 น.	52.3	78.6	51.9	63.7	69.5	97.8	
01.30-02.30 น.	67.2	97.8	53.4	83.9	53.7	68.6	
02.30-03.30 น.	63.2	63.9	62.1	87.0	54.7	69.0	
03.30-03.30 น.	63.2	63.9	54.2	68.7	53.9	70.4	
04.30-05.30 น.	60.2	84.5	57.2	74.1	58.9	73.4	
05.30-06.30 น.	60.3	77.4	61.7	82.0	61.4	77.9	
06.30-07.30 น.	67.9	97.6	69.1	76.5	62.3	98.6	
07.30-08.30 น.	63.2	63.8	64.2	90.4	61.3	94.6	
08.30-09.30 น.	68.2	97.8	63.1	71.6	64.7	84.6	
Leq 24 hrs.	62.6	-	62.3	-	62.5	-	70 dB(A)
Lmax	-	99.0	-	97.8	-	98.6	115 dB(A)

1. *: ประกาศกระทรวงมหาดไทยกรมราชทัณฑ์และสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)

เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด



Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-4 ซอยสุขุมวิทซอย 30/1 ถนนสุขุมวิท แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร 10700
229/7-8 ซอยสุขุมวิทซอย 30/1 ถนนสุขุมวิท แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร 10700
Tel. (02) 845-5801-2 Fax: (02) 845-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_consultant@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Page 5 of 8

Analysis NO. A18-2026

ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียง

เวลา	สถานที่ตรวจวัด						มาตรฐาน*
	บ้านหนองทอง (หลังใกล้สุด) 0556015E 1847858N						
	15 - 16 มีนาคม 2569		16 - 17 มีนาคม 2569		17 - 18 มีนาคม 2569		
	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	
10.30-11.30 น.	55.4	89.6	64.4	83.9	62.2	79.9	
11.30-12.30 น.	59.2	86.6	64.0	80.6	63.0	80.9	
12.30-13.30 น.	60.3	87.2	56.5	96.7	62.8	83.3	
13.30-13.30 น.	60.5	79.0	52.7	85.2	62.5	87.0	
14.30-15.30 น.	60.1	78.3	61.5	81.1	59.0	78.2	
15.30-16.30 น.	60.8	82.1	59.8	86.8	60.2	79.0	
16.30-17.30 น.	59.3	77.4	62.0	83.2	57.8	78.3	
17.30-18.30 น.	59.9	99.6	60.3	81.2	58.6	82.8	
18.30-19.30 น.	57.7	82.6	58.6	87.4	57.1	83.0	
19.30-20.30 น.	61.2	88.3	53.3	96.8	59.4	78.8	
20.30-21.30 น.	62.2	90.0	50.7	83.3	62.0	81.4	
21.30-22.30 น.	60.2	84.0	50.6	88.2	62.6	91.4	
22.30-23.30 น.	57.9	80.7	53.8	62.2	60.5	77.2	
23.30-00.30 น.	55.9	75.7	57.0	71.5	58.7	73.9	
00.30-01.30 น.	54.9	74.2	56.9	82.4	62.9	78.7	
01.30-02.30 น.	57.7	68.7	55.7	70.5	55.6	77.9	
02.30-03.30 น.	56.4	72.9	54.8	79.5	53.9	71.5	
03.30-03.30 น.	56.0	69.2	55.1	78.4	55.4	69.2	
04.30-05.30 น.	56.6	76.2	57.1	70.1	54.0	61.2	
05.30-06.30 น.	52.8	79.2	54.8	61.4	48.7	66.2	
06.30-07.30 น.	52.8	71.5	55.6	89.7	47.3	66.1	
07.30-08.30 น.	50.0	78.9	55.4	85.0	56.9	68.3	
08.30-09.30 น.	58.5	86.0	57.7	81.3	52.3	74.3	
09.30-10.30 น.	64.9	84.9	58.8	83.3	55.2	81.2	
Leq 24 hrs.	59.1	-	58.6	-	59.5	-	70 dB(A)
Lmax	-	99.6	-	96.8	-	91.4	115 dB(A)

1. *: ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)

เพื่อกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด



Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-26



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-4 ซอยสุขุมวิทซอย 30/1 ถนนสุขุมวิท แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร 10700
229/7-8 ซอยสุขุมวิทซอย 30/1 ถนนสุขุมวิท แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร 10700
Tel. (02) 845-5801-2 Fax: (02) 845-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_consultant@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Page 6 of 8

Analysis NO. A18-2026

ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียง

เวลา	สถานที่ตรวจวัด						มาตรฐาน*
	บ้านสวาทราษฎร์พัฒนา (หลังใกล้สุด) 0356409E 1846931N						
	15 - 16 มีนาคม 2569		16 - 17 มีนาคม 2569		17 - 18 มีนาคม 2569		
	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	
10.00-11.00 น.	62.8	83.2	53.2	90.4	56.0	87.8	
11.00-12.00 น.	63.0	83.8	63.2	64.0	62.9	84.3	
12.00-13.00 น.	65.8	77.8	65.9	87.1	60.3	77.8	
13.00-14.00 น.	59.5	80.6	65.1	97.8	60.4	97.0	
14.00-15.00 น.	57.8	80.9	58.3	83.3	65.2	99.5	
15.00-16.00 น.	58.9	93.9	57.4	83.3	58.8	80.3	
16.00-17.00 น.	58.3	79.9	62.2	87.6	58.5	81.8	
17.00-18.00 น.	61.5	94.2	61.9	94.1	55.0	92.6	
18.00-19.00 น.	58.2	84.3	63.2	91.8	53.8	75.2	
19.00-20.00 น.	58.5	85.4	59.1	87.1	53.6	82.2	
20.00-21.00 น.	59.0	95.8	56.7	84.8	53.5	72.9	
21.00-22.00 น.	67.9	90.3	55.3	63.9	61.1	78.9	
22.00-23.00 น.	57.0	99.0	53.9	61.9	53.1	72.4	
23.00-00.00 น.	54.9	92.1	56.5	74.6	53.1	73.0	
00.00-01.00 น.	51.9	70.1	53.0	71.8	50.3	64.2	
01.00-02.00 น.	55.2	86.4	52.8	69.1	49.6	67.8	
02.00-03.00 น.	55.7	77.8	54.5	64.4	54.0	63.2	
03.00-04.00 น.	53.2	86.7	50.2	67.4	54.6	65.8	
04.00-05.00 น.	55.7	77.8	53.5	62.0	52.4	68.9	
05.00-06.00 น.	50.2	84.5	58.3	60.0	50.1	66.3	
06.00-07.00 น.	54.2	70.9	53.8	74.3	51.9	70.0	
07.00-08.00 น.	56.1	77.6	59.9	77.6	63.7	87.8	
08.00-09.00 น.	56.1	77.8	61.6	70.4	60.2	84.5	
09.00-10.00 น.	56.4	87.8	65.3	85.7	62.4	82.3	
Leq 24 hrs.	60.0	-	60.3	-	58.8	-	70 dB(A)
Lmax	-	99.0	-	97.8	-	99.5	115 dB(A)

1. *: ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)

เพื่อกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด



Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-26



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ซอยรามคำแหง 36/1 แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10700
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_co@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Page 7 of 8

Analysis NO. A18-2026

ผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

พารามิเตอร์	สถานที่ตรวจวัด		
	บ้านหนองทองหล่อใกล้สุด ด้านทิศตะวันออก พิกัด 0555977E 1847991N		
	15 มีนาคม 2569 เวลา 16.00 น.		
	TRANSVERSE	VERTICAL	LONGITUDINAL
Result			
FREQUENCY (Hz)	17	46	30
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	1.02	1.47	1.53
PEAK DISPLACEMENT (mm)	0.00814	0.00618	0.00936
PEAK VECTOR SUM (mm/sec)	1.69		
AIR PRESSURE dB(L)	98.7		
TRIGGER	VERTICAL		
Standard*			
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	≤ 21.4	≤ 50.8	≤ 37.7
PEAK DISPLACEMENT (mm)	≤ 0.20	≤ 0.20	≤ 0.20
Measured Instrument	Brand	Model	
	InstanTel	MinimatePlus	

- * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)
เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน
- หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด



Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-26



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ซอยรามคำแหง 36/1 แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10700
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_co@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Page 8 of 8

Analysis NO. A18-2026

ผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

พารามิเตอร์	สถานที่ตรวจวัด		
	บ้านสว่างราษฎร์พัฒนาใกล้สุด ด้านทิศตะวันออก พิกัด 0556352E 1847077N		
	15 มีนาคม 2569 เวลา 16.00 น.		
	TRANSVERSE	VERTICAL	LONGITUDINAL
Result			
FREQUENCY (Hz)	36	44	33
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	1.34	2.25	2.96
PEAK DISPLACEMENT (mm)	0.00573	0.00812	0.0131
PEAK VECTOR SUM (mm/sec)	3.01		
AIR PRESSURE dB(L)	100.0		
TRIGGER	VERTICAL		
Standard*			
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	≤ 45.2	≤ 50.8	≤ 41.5
PEAK DISPLACEMENT (mm)	≤ 0.20	≤ 0.20	≤ 0.20
Measured Instrument	Brand	Model	
	InstanTel	MinimatePlus	

- * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)
เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน
- หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด



Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-26



บริษัท วอเตอร์ อิน덱ซ์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

25/1-4 ซอยสุขุมวิท 50/1 แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพฯ 10110
25/1-4 Soi Sukhumvit 50/1, Bang Klong Sub District, Bangkok 10110
Tel. (02) 888-9900-2 Fax: (02) 888-9900-3 E-mail: waterindex.co.th@hotmail.com



TESTING
No.0203
Page 1 of 1 (N)

ANALYSIS REPORT

Customer Name : บริษัท ทอท - คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด
Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250
Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 รวมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ
ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร
Address : ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 10 ตำบลถ้ำกระต่ายทอง อำเภอพรหมกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร และหมู่ที่ 13
ตำบลพรหมกระต่าย อำเภอพรหมกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร
Sample Type : น้ำใต้ดิน
Sampling Method : Grab
Sampling Date : 20 มีนาคม 2569
Analysis No. : 2603-031(1) Rev.001
Sampling by : ยุทธภูมิ ปานดี
Sampling Time : -
Received Date : 20 มีนาคม 2569
Analytical Date : 31 มีนาคม 2569

Sampling Location :		บ่อดักตะกอนของโครงการด้านทิศเหนือ 0555878E 1847749N			
Parameters	Unit	Method	Result	STD ¹	DETECTION LIMIT
Appearance	-	Observation	ไม่มีตัวอย่งน้ำ เนื่องจากน้ำแห้ง	-	-
pH	-	Electrometric Method (SM Part 4500-H ⁺ B)		5.0-9.0	5.0-9.0
TSS	mg/l	Dried at 103-105 °C Method (SM Part 2540 D)		-	3
TDS	mg/l	Dried at 180 °C Method (SM Part 2540 C)		-	50
Turbidity	NTU	Nephelometric Method (SM Part 2130 B)		-	0.05
Total Iron	mg/l Fe	Phenanthroline Method (SM Part 3500-Fe B)		-	0.04
Sulfate	mg/l SO ₄ ²⁻	Turbidimetric Method (SM Part 4500-SO ₄ ²⁻ E)		-	5
Total Hardness	mg/l as CaCO ₃	EDTA Titrimetric Method (SM Part 2340 C)		-	1
Arsenic	mg/l As	Hydride Generation AAS Method (SM Part 3114 C)		0.01	0.0003
Lead	mg/l Pb	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 E and 3111 B)		0.05	0.007
Cadmium	mg/l Cd	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 E and 3111 B)		0.005*0.05**	0.003

หมายเหตุ SM: Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, MWWA & WEF, 24th ed., 2023

พหามิเตอร์มีเครื่องหมาย ๑ น้ำหนักได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025 โดยกรมวิทยาศาสตร์บริการ

*สำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูป CaCO₃ ไม่เกิน 100 mg/L **สำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูป CaCO₃ เกิน 100 mg/L

แหล่งที่มา : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกด้วยความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินฉบับที่ 11 ประกาศ พ.ศ. 2537

อำนวยการ
(Miss. Wanwisa Kanhaalee)
Laboratory Analyst
31 มีนาคม 2569



อำนวยการ
(Mrs. Jitra Chatipa)
Laboratory Manager
31 มีนาคม 2569

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

FM-L8008-FORM A Rev. 002



บริษัท วอเตอร์ อิน덱ซ์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

25/1-4 ซอยสุขุมวิท 50/1 แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพฯ 10110
25/1-4 Soi Sukhumvit 50/1, Bang Klong Sub District, Bangkok 10110
Tel. (02) 888-9900-2 Fax: (02) 888-9900-3 E-mail: waterindex.co.th@hotmail.com



TESTING
No.0203
Page 1 of 1 (N)

ANALYSIS REPORT

Customer Name : บริษัท ทอท - คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด
Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250
Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 รวมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ
ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร
Address : ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 10 ตำบลถ้ำกระต่ายทอง อำเภอพรหมกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร และหมู่ที่ 13
ตำบลพรหมกระต่าย อำเภอพรหมกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร
Sample Type : น้ำใต้ดิน
Sampling Method : Grab
Sampling Date : 20 มีนาคม 2569
Analysis No. : 2603-031(3) Rev.001
Sampling by : ยุทธภูมิ ปานดี
Sampling Time : 09.00 น.
Received Date : 21 มีนาคม 2569
Analytical Date : 21-31 มีนาคม 2569

Sampling Location :		บ้านคลองบ้านสว่างราษฎร์พัฒนา 0556244E 1846933N			
Parameters	Unit	Method	Result	STD ¹	DETECTION LIMIT
				ตามข้อกำหนด ที่คณะกรรมการ	ตามข้อกำหนด ที่คณะกรรมการ
Appearance	-	Observation	เจือสีใส	-	-
pH	-	Electrometric Method (SM Part 4500-H ⁺ B)	7.8 at 25.2°C	-	-
TSS	mg/l	Dried at 103-105 °C Method (SM Part 2540 D)	< 3	-	-
TDS	mg/l	Dried at 180 °C Method (SM Part 2540 C)	254	-	-
Turbidity	NTU	Nephelometric Method (SM Part 2130 B)	0.90	-	-
Total Iron	mg/l Fe	Phenanthroline Method (SM Part 3500-Fe B)	<0.04	-	-
Sulfate	mg/l SO ₄ ²⁻	Turbidimetric Method (SM Part 4500-SO ₄ ²⁻ E)	7.30	-	-
Total Hardness	mg/l as CaCO ₃	EDTA Titrimetric Method (SM Part 2340 C)	231	-	-
Arsenic	mg/l As	Hydride Generation AAS Method (SM Part 3114 C)	<0.0003	0.01	ต้องไม่มี
Lead	mg/l Pb	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 E and 3111 B)	<0.007	0.01	ต้องไม่มี
Cadmium	mg/l Cd	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 E and 3111 B)	<0.003	0.003	ต้องไม่มี

หมายเหตุ SM: Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, MWWA & WEF, 24th ed., 2023

พหามิเตอร์มีเครื่องหมาย ๑ น้ำหนักได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025 โดยกรมวิทยาศาสตร์บริการ

แหล่งที่มา : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกด้วยความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535

เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในดิน ฉบับที่ 31 ลงวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2543

ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกด้วยความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินฉบับที่ 11 ประกาศ พ.ศ. 2537

ดินและสารพิษตกค้างในดินฉบับที่ 11 ประกาศ พ.ศ. 2537

อำนวยการ
(Miss. Wanwisa Kanhaalee)
Laboratory Analyst
31 มีนาคม 2569



อำนวยการ
(Mrs. Jitra Chatipa)
Laboratory Manager
31 มีนาคม 2569

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

FM-L8008-FORM A Rev. 002



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

220/7-4 ซอยเจริญมิตร (S7) ถนนสุขุมวิท แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพฯ 10110
220/7-4 ซอยเจริญมิตร (S7) ถนนสุขุมวิท แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพฯ 10110
Tel: 02-809-0801-2 Fax: 02-809-0802 E-mail: 081-230-7822
e-mail : waterindex_consultant.com



TESTING
No. 0203
Page 1 of 1

ANALYSIS REPORT

Customer Name : บริษัท ทอพี - คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด
Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพหลโยธิน 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250
Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกับกับ
ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาแก้วเพชร
Address : ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 10 ตำบลเอื้การะด้อยทอง อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร และหมู่ที่ 13
ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร
Sample Type : น้ำผิวดิน
Sampling Method : Grab
Sampling Date : 20 มีนาคม 2569
Analysis No. : 2603-031(2) Rev.001
Sampling by : ชุทธิภูมิ ปานดี
Sampling Time : 09.10 น.
Received Date : 21 มีนาคม 2569
Analytical Date : 21-31 มีนาคม 2569

Sampling Location :		ปอดักตะกอนของโครงการด้านทิศใต้ 0556122E 1847026N			
Parameters	Unit	Method	Result	STD ¹	DETECTION LIMIT
Appearance	-	Observation	เหลืองใส	-	-
dpH	-	Electrometric Method (SM Part 4500-H ⁺ B)	7.3 at 25.1 °C	5.0-9.0	5.0-9.0
TSS	mg/l	Dried at 103-105 °C Method (SM Part 2540 D)	< 3	-	3
TDS	mg/l	Dried at 180 °C Method (SM Part 2540 C)	332	-	50
Turbidity	NTU	Nephelometric Method (SM Part 2130 B)	18.87	-	0.05
Total Iron	mg/l Fe	Phenanthroline Method (SM Part 3500-Fe B)	<0.04	-	0.04
Sulfate	mg/l SO ₄ ²⁻	Turbidimetric Method (SM Part 4500-SO ₄ ²⁻ E)	43.25	-	5
Total Hardness	mg/l as CaCO ₃	EDTA Titrimetric Method (SM Part 2340 C)	114	-	1
Arsenic	mg/l As	Hydride Generation AAS Method (SM Part 3114 C)	<0.0003	0.01	0.0003
Lead	mg/l Pb	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 E and 3111 B)	<0.007	0.05	0.007
Cadmium	mg/l Cd	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 E and 3111 B)	<0.003	0.005*, 0.05**	0.003

หมายเหตุ SM: Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater ,APHA,AWWA & WEF,24th ed., 2023

พารามิเตอร์ที่มีเครื่องหมาย @ นำหน้าได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025 โดยกรมวิทยาศาสตร์บริการ

: *สำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูป CaCO₃ ไม่เกิน 100 mg/l : **สำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูป CaCO₃ เกิน 100 mg/l

แหล่งที่มา ¹ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำจืดฉบับที่ ๕๐ มกราคม พ.ศ. 2537

วิมลวรรณ
(Miss Wanwisa Kanhollee)
Laboratory Analyst
31 มีนาคม 2569



ฉัตร
(Mrs. Jitra Chatipa)
Laboratory Manager
31 มีนาคม 2569

Reported results relate to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

FM-LB008-FORM A Rev. 002

มาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง

ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
พ.ศ. ๒๕๖๔

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงการกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ให้เหมาะสมตามความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ เพื่อเป็นเกณฑ์ทั่วไปสำหรับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ (๔) และมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ และตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๐๒/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ และมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ ตามกฎหมาย และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ประกอบกับมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิก

๑.๑ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๓๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ ๑๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๓๘

๑.๒ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๓๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ในเวลา ๑ ชั่วโมง ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๓๘

๑.๓ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๑ (พ.ศ. ๒๕๔๔) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ในเวลา ๑ ชั่วโมง ลงวันที่ ๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๔

๑.๔ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๔ (พ.ศ. ๒๕๔๗) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ ๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๗

๑.๕ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๘ (พ.ศ. ๒๕๕๐) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๐

๑.๖ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓๓ (พ.ศ. ๒๕๕๒) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๒

๑.๗ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน ในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้อ ๒ กำหนดค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปไว้ ดังนี้

๒.๑ ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์

(๑) ค่าเฉลี่ยของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ในเวลา ๑ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๑๐๐ ส่วนในพันล้านส่วน

(๒) ค่าเฉลี่ยของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๕๐ ส่วนในพันล้านส่วน

๒.๒ ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์

(๑) ค่าเฉลี่ยของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในเวลา ๑ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๑๒๐ ส่วนในพันล้านส่วน

(๒) ค่าเฉลี่ยของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๓๐ ส่วนในพันล้านส่วน

๒.๓ ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์

(๑) ค่าเฉลี่ยของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ในเวลา ๑ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๓๐ ส่วนในล้านส่วน

(๒) ค่าเฉลี่ยของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ในเวลา ๘ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๔ ส่วนในล้านส่วน

๒.๔ ก๊าซโอโซน

(๑) ค่าเฉลี่ยของก๊าซโอโซน ในเวลา ๑ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๑๐๐ ส่วนในพันล้านส่วน

(๒) ค่าเฉลี่ยของก๊าซโอโซน ในเวลา ๘ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๗๐ ส่วนในพันล้านส่วน

๒.๕ ฝุ่นรวมหรือฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐๐ ไมครอน

(๑) ค่าเฉลี่ยของฝุ่นรวมหรือฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐๐ ไมครอน ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๒๐๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

(๒) ค่าเฉลี่ยของฝุ่นรวมหรือฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐๐ ไมครอน ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๘๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

- ๒.๖ ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐ ไมครอน
(๑) ค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐ ไมครอน ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๑๐๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร
(๒) ค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐ ไมครอน ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๕๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร
๒.๗ ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน
(๑) ค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๓๗.๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร
(๒) ค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๑๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร
๒.๘ สารตะกั่ว ค่าเฉลี่ยของสารตะกั่ว ในเวลา ๑ เดือน จะต้องไม่เกิน ๑ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร
ข้อ ๓ วิธีการตรวจวัดค่าเฉลี่ยของสารมลพิษทางอากาศ ดังนี้
๓.๑ ค่าเฉลี่ยของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในเวลา ๑ ชั่วโมง หรือค่าเฉลี่ยในเวลา ๒๔ ชั่วโมง ให้ใช้วิธีพาราโรซานีน (Pararosaniline) หรือวิธีฟลูออโรเลต ฟลูออเรสเซน (Ultraviolet Fluorescence)
๓.๒ ค่าเฉลี่ยของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในเวลา ๑ ชั่วโมง หรือค่าเฉลี่ยในเวลา ๑ ปี ให้ใช้วิธีเคมีลูมิเนสเซน (Chemiluminescence) หรือวิธีควาวิตี แอทเทนนูเอเตด เฟสชิฟ สเปกโทรสโกปี (Cavity Attenuated Phase Shift Spectroscopy : CAPS)
๓.๓ ค่าเฉลี่ยของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา ๑ ชั่วโมง หรือค่าเฉลี่ยในเวลา ๘ ชั่วโมง ให้ใช้วิธีอินฟราเรด ติเทคชัน (Non-dispersive Infrared Detection) หรือวิธีอินฟราเรด ติเทคชัน ก๊าซฟิลเตอร์คอเรชัน (Non-dispersive Infrared Detection Gas Filter Correlation)
๓.๔ ค่าเฉลี่ยของก๊าซโอโซนในเวลา ๑ ชั่วโมง หรือค่าเฉลี่ยของก๊าซโอโซนในเวลา ๘ ชั่วโมง ให้ใช้วิธีเคมีลูมิเนสเซน (Chemiluminescence) หรือวิธีอัลตราไวโอเลต แอ็บซอร์ปชัน โฟโตเมตริก (Ultraviolet Absorption Photometry)
๓.๕ ค่าเฉลี่ยของฝุ่นรวมหรือฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐๐ ไมครอน ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง หรือค่าเฉลี่ย ในเวลา ๑ ปี ให้ใช้วิธีตรวจวัดอ้างอิง คือวิธีกราวิเมตริก (Gravimetric)
๓.๖ ค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐ ไมครอน ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง หรือค่าเฉลี่ยในเวลา ๑ ปี ให้ใช้วิธีตรวจวัดอ้างอิง คือวิธีกราวิเมตริก (Gravimetric) หรือวิธีตรวจวัด เทียบเท่า ได้แก่ วิธีเบต้าเรดิเอชัน แอทเทนนูเอชัน (Beta Radiation Attenuation) วิธีเทปเปอร์ อิลลิเมนต์ ออสซิลเลตติ้ง ไมโครบาลานซ์ (Tapered Element Oscillating Microbalance : TEOM)

- วิธีการกระเจิงของแสง (Light Scattering) และวิธีเก็บตัวอย่างด้วยเครื่องเก็บตัวอย่างอากาศแบบไดโคโตมัส (Dichotomous Air Sampler)
๓.๗ ค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง หรือค่าเฉลี่ยในเวลา ๑ ปี ให้ใช้วิธีตรวจวัดอ้างอิง คือวิธีกราวิเมตริก (Gravimetric) หรือวิธีตรวจวัด เทียบเท่า ได้แก่ วิธีเบต้า เรดิเอชัน แอทเทนนูเอชัน (Beta Radiation Attenuation) วิธีเทปเปอร์ อิลลิเมนต์ ออสซิลเลตติ้ง ไมโครบาลานซ์ (Tapered Element Oscillating Microbalance : TEOM) วิธีการกระเจิงของแสง (Light Scattering) และวิธีเก็บตัวอย่างด้วยเครื่องเก็บตัวอย่างอากาศแบบไดโคโตมัส (Dichotomous Air Sampler)
๓.๘ ค่าเฉลี่ยของสารตะกั่ว ในเวลา ๑ เดือน ให้ใช้วิธีอะตอมมิก แอ็บซอร์ปชัน สเปกโตรมิเตอร์ (Atomic Absorption Spectrometer)
ข้อ ๔ วิธีการตรวจวัดค่าเฉลี่ยของสารมลพิษทางอากาศตามข้อ ๓ ให้ใช้วิธีตรวจวัดอ้างอิง หรือวิธีตรวจวัดเทียบเท่า ตามที่องค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งสหรัฐอเมริกา (United States Environmental Protection Agency : US EPA) หรือมาตรฐานของสหภาพยุโรป (European Union : EU) กำหนด หรือวิธีอื่นตามที่อธิบดีกรมควบคุมมลพิษประกาศในราชกิจจานุเบกษา
ข้อ ๕ การตรวจวัดค่าเฉลี่ยของสารมลพิษทางอากาศให้ดำเนินการ ดังนี้
๕.๑ การตรวจวัดค่าเฉลี่ยของสารมลพิษทางอากาศในข้อ ๓.๑ ถึงข้อ ๓.๔ ให้ทำในบรรยากาศโดยทั่วไป และต้องสูงจากพื้นดินอย่างน้อย ๓ เมตร แต่ไม่เกิน ๖ เมตร ตามวัตถุประสงค์ของการตรวจวัด การคำนวณค่าความเข้มข้นของสารมลพิษทางอากาศให้เทียบ ที่อุณหภูมิ ๒๕ องศาเซลเซียส และความดัน ๑ บรรยากาศ
๕.๒ การตรวจวัดค่าเฉลี่ยของสารมลพิษทางอากาศในข้อ ๓.๕ ข้อ ๓.๖ และข้อ ๓.๘ ให้ทำในบรรยากาศโดยทั่วไป และต้องสูงจากพื้นดินอย่างน้อย ๑.๕๐ เมตร แต่ไม่เกิน ๖ เมตร ตามวัตถุประสงค์ของการตรวจวัด การคำนวณค่าความเข้มข้นของสารมลพิษทางอากาศให้เทียบ ที่อุณหภูมิ ๒๕ องศาเซลเซียส และความดัน ๑ บรรยากาศ
๕.๓ การตรวจวัดค่าเฉลี่ยของสารมลพิษทางอากาศในข้อ ๓.๗ ให้ทำในบรรยากาศ โดยทั่วไป และต้องสูงจากพื้นดินอย่างน้อย ๑.๕๐ เมตร แต่ไม่เกิน ๑๕ เมตร ตามวัตถุประสงค์ ของการตรวจวัด การคำนวณค่าความเข้มข้นของสารมลพิษทางอากาศให้เทียบที่อุณหภูมิและความดัน บรรยากาศสภาวะจริง
ข้อ ๖ การคำนวณค่าความเข้มข้นของสารมลพิษทางอากาศตามข้อ ๕ ต้องมีความครบถ้วน สมบูรณ์ของข้อมูล ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕

ข้อ ๗ การกำหนดดัชนีคุณภาพอากาศของประเทศไทยสำหรับสารมลพิษทางอากาศตามประกาศนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่อธิบดีกรมควบคุมมลพิษประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ข้อ ๘ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับนับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ประกาศ ณ วันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๙
สุชาติ ชมกลิ่น
รองนายกรัฐมนตรี
ประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดให้เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุม

ระดับเสียงและความสั่นสะเทือน

โดยที่ได้มีการปฏิรูประบบราชการโดยให้มีการจัดตั้งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขึ้นมา และให้อิโณการกิจของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ไปเป็นของ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงเห็นสมควรแก้ไขปรับปรุงประกาศกระทรวง วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดให้เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้อง ถูกควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขโดยมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาแก้ไขบทบัญญัติ ให้สอดคล้องกับการโอนอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการ เกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้ โดยอาศัยอำนาจ ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยคำแนะนำ ของคณะกรรมการควบคุมมลพิษ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดให้ เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๓๕

ข้อ ๒ ในประกาศนี้

“เหมืองหิน” หมายความว่า กิจกรรมระเบิดและข่อยหิน ตามกฎหมายว่าด้วยแร่หรือกิจการโรงงาน เกี่ยวกับการไม่ บด หรือข่อยหิน ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน

ข้อ ๓ ให้เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน

ข้อ ๔ ห้ามมิให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองเหมืองหินก่อให้เกิดระดับเสียงและความสั่นสะเทือน เกินกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนด มาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

ข้อ ๕ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับนับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๘

ชงอุทธ ดิยะไพรัช

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

โดยที่ได้มีการปฏิรูประบบราชการโดยให้มีการจัดตั้งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมขึ้นมา และให้โอนภารกิจของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ไปเป็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงเห็นสมควรแก้ไขปรับปรุงประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขโดยมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาแก้ไขบทบัญญัติให้สอดคล้องกับการโอนอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้ โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมมลพิษ และโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๓๕

ข้อ ๒ ในประกาศนี้

“การทำเหมืองหิน” หมายความว่า การประกอบกิจการระเบิดและข่อยหิน ตามกฎหมายว่าด้วยแร่ หรือการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับการไม่ บด หรือข่อยหิน ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน

“ค่าระดับเสียงสูงสุด” หมายความว่า ค่าระดับเสียงสูงสุดที่เกิดขึ้นในขณะใดขณะหนึ่งระหว่างการตรวจวัดระดับเสียง โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบลเอ หรือ dB (A)

“ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง” หมายความว่า ค่าระดับเสียงคงที่มีพลังงานเทียบเท่าระดับเสียงที่เกิดขึ้นจริง มีระดับเสียงเปลี่ยนแปลงตามเวลาในช่วง ๘ ชั่วโมง (๘ hours A-weighted Equivalent Continuous Sound Level) ซึ่งเรียกโดยย่อว่า Leq ๘ hr โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบลเอ หรือ dB (A)

“ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง” หมายความว่า ค่าระดับเสียงคงที่มีพลังงานเทียบเท่าระดับเสียงที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งมีระดับเสียงเปลี่ยนแปลงตามเวลาในช่วง ๒๔ ชั่วโมง (๒๔ hours A-weighted Equivalent Continuous Sound Level) ซึ่งเรียกโดยย่อว่า Leq ๒๔ hr โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบลเอ หรือ dB (A)

“มาตรฐานระดับเสียง” หมายความว่า เครื่องวัดระดับเสียงตามมาตรฐาน ฉบับที่ ๖๕๑, ฉบับที่ ๘๐๔ หรือฉบับที่ ๖๑๖๒๒ ของคณะกรรมการการระหว่างประเทศ ว่าด้วยเทคนิคไฟฟ้า ซึ่งเรียกโดยย่อว่า ไอ อี ซี (International Electrotechnical Commission, IEC) หรือเครื่องวัดระดับเสียงอื่นที่เทียบเท่ามาตรฐาน ฉบับที่ ๖๑๖๒๒

“มาตรฐานความสั่นสะเทือน” หมายความว่า เครื่องวัดความสั่นสะเทือนตามมาตรฐานองค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) ที่ ISO ๔๘๖๖

ข้อ ๓ ให้กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงจากการทำเหมืองหินไว้ ดังต่อไปนี้

(๑) ค่าระดับเสียงสูงสุด ไม่เกิน ๑๑๕ เดซิเบลเอ

(๒) ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง ไม่เกิน ๙๕ เดซิเบลเอ

(๓) ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ไม่เกิน ๙๐ เดซิเบลเอ

ข้อ ๔ การตรวจวัดระดับเสียงจากการทำเหมืองหิน ให้ทำตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

(๑) การตรวจวัดค่าระดับเสียงสูงสุด ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงเป็นค่า SPL (Sound Pressure Level) ในขณะระเบิดหิน

(๒) การตรวจวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ๘ ชั่วโมง ที่มีการไม่ บด และข่อยหิน

(๓) การตรวจวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ๒๔ ชั่วโมงใด ๆ

(๔) การตั้งไมโครโฟนของมาตรฐานระดับเสียงให้ตั้งในบริเวณขอบของเขตประธานบัตรหรือเขตประกอบการ หรือขอบด้านนอกของเขตกันชน (Buffer Zone) และในเขตที่มีการร้องเรียน ตามวิธีการที่องค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) กำหนดไว้ตาม ISO Recommendation R ๑๕๕๖ ซึ่งมีรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ๑ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๕ การคำนวณค่าระดับเสียงจะต้องเป็นไปตามวิธีการที่องค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) กำหนด ซึ่งมีรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ๒ ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๖ ให้กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหินไว้ ดังต่อไปนี้

(๑) ความถี่ ๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๗๕ มิลลิเมตร

(๒) ความถี่ ๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๕.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๗๕ มิลลิเมตร

(๓) ความถี่ ๓ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๖๗ มิลลิเมตร

(๔) ความถี่ ๔ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๕๑ มิลลิเมตร

(๕) ความถี่ ๕ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๔๐ มิลลิเมตร

(๖) ความถี่ ๖ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๓๔ มิลลิเมตร

(๗) ความถี่ ๗ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๕ มิลลิเมตร

(๘) ความถี่ ๘ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๕ มิลลิเมตร

(๙) ความถี่ ๙ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๓ มิลลิเมตร

(๑๐) ความถี่ ๑๐ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๑๑) ความถี่ ๑๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๓.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๑๒) ความถี่ ๑๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๕.๑ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๑๓) ความถี่ ๑๓ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๖.๓ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๑๔) ความถี่ ๑๔ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๗.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๑๕) ความถี่ ๑๕ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๘.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๑๖) ความถี่ ๑๖ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๐.๑ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๑๗) ความถี่ ๑๗ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๑.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๑๘) ความถี่ ๑๘ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๑๙) ความถี่ ๑๙ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๓.๙ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๒๐) ความถี่ ๒๐ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๕.๑ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๒๑) ความถี่ ๒๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๖.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๒๒) ความถี่ ๒๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๗.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

หน้า ๒๒		
เล่ม ๑๒๒ ตอนที่ ๑๒๕ ง	ราชกิจจานุเบกษา	๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๘
(๒๓) ความถี่ ๒๓ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๘.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๒๔) ความถี่ ๒๔ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๐.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๒๕) ความถี่ ๒๕ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๑.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๒๖) ความถี่ ๒๖ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๒๗) ความถี่ ๒๗ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๓.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๒๘) ความถี่ ๒๘ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๕.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๒๙) ความถี่ ๒๙ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๖.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๐) ความถี่ ๓๐ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๗.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๑) ความถี่ ๓๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๙.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๒) ความถี่ ๓๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๐.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๓) ความถี่ ๓๓ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๑.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๔) ความถี่ ๓๔ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๕) ความถี่ ๓๕ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๔.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		

หน้า ๒๓		
เล่ม ๑๒๒ ตอนที่ ๑๒๕ ง	ราชกิจจานุเบกษา	๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๘
(๓๖) ความถี่ ๓๖ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๕.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๗) ความถี่ ๓๗ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๖.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๘) ความถี่ ๓๘ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๗.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๙) ความถี่ ๓๙ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๙.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๔๐) ความถี่ตั้งแต่ ๔๐ เฮิรตซ์ขึ้นไป ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๕๐.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที		
และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
ข้อ ๗ การตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหินให้ทำในบริเวณขอบของเขตประทานบัตร หรือเขตประกอบการ หรือขอบด้านนอกของเขตกันชน (Buffer Zone) โดยใช้มาตรฐานความสั่นสะเทือนตามมาตรฐานองค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) ที่ ISO ๔๘๖๖ โดยการตรวจวัดความสั่นสะเทือนให้เป็นไปตามมาตรฐาน DIN ๔๑๕๐ ซึ่งมีรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ๓ท้ายประกาศนี้ ข้อ ๘ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับนับตั้งแต่วันถัดจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป		

ประกาศ ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๘

ยงยุทธ ดิยะไพรัช

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ๑
ท้าย
ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

วิธีการตรวจวัดระดับเสียง

๑. การวัดระดับเสียงบริเวณภายนอกอาคาร (Outdoor Measurement)
การติดตั้งไมโครโฟนของมาตรระดับเสียงควรห่างจากกำแพง สิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุ
ที่ทำให้เกิดการสะท้อนเสียงอย่างน้อย ๓.๕ เมตร และสูงจากพื้น ๑.๒ – ๑.๕ เมตร
๒. การตรวจวัดระดับเสียงบริเวณภายในอาคาร (Indoor Measurement)
การติดตั้งไมโครโฟนของมาตรระดับเสียงควรห่างจากกำแพงอย่างน้อย ๑ เมตร และ
ประมาณ ๑.๕ เมตร จากหน้าต่าง และให้สูงจากพื้น ๑.๒ – ๑.๕ เมตร

ภาคผนวก ๒
ท้าย
ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

การคำนวณค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Equivalent Sound Level, L_{eq})

สามารถคำนวณได้ตามสมการ

$$L_{eq} = 10 \log \left[\frac{1}{1000} \sum_{i=1}^n 10^{0.1 L_{Ai}} \right]$$

เมื่อ L_{Ai} = ค่าระดับเสียงในหน่วยเดซิเบลเอ ในช่วงเวลาที่ i

t_i = ช่วงเวลาที่ทำการตรวจวัดระดับเสียงช่วงที่ i คิดเป็นร้อยละ
ของเวลาที่ทำการตรวจวัดทั้งหมด

$$= (t_i \times 100) / T$$

โดยที่ t_i = ช่วงเวลาที่ทำการตรวจวัดที่ i คิดเป็นชั่วโมง

$$T = \text{ช่วงเวลาที่ทำการตรวจวัดทั้งหมด} = \sum t_i$$

เมื่อหาค่าระดับเสียงเฉลี่ยทุกชั่วโมงได้ จะหาค่าระดับเสียงเฉลี่ยในช่วงเวลา T ชั่วโมง

ซึ่งสามารถคำนวณได้จากสมการ

$$L_{eq(T)} = 10 \log \left[\frac{1}{T} \sum_{i=1}^n 10^{0.1 L_{eqi}} \right]$$

โดยที่ $L_{eq(T)}$ = ค่าระดับเสียงต่อเนื่องในช่วงเวลา T ชั่วโมง

L_{eq} = ค่าเฉลี่ยระดับเสียงต่อเนื่อง ๑ ชั่วโมง ในชั่วโมงที่ i

- ๒ -

ในกรณี T = ๒๔ ชั่วโมง

$$L_{eq}(24) = 10 \log \left[\frac{1}{24} \sum_{i=1}^n 10^{0.1 L_{eqi}} \right]$$

ในกรณี T = ๘ ชั่วโมง

$$L_{eq}(8) = 10 \log \left[\frac{1}{8} \sum_{i=1}^n 10^{0.1 L_{eqi}} \right]$$

ภาคผนวก ๓

ท้าย

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

วิธีการตรวจวัดความสั่นสะเทือน (DIN ๔๑๕๐)

๑. การติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนบนพื้นดิน ให้ใช้อุปกรณ์หรือวัสดุอื่นใดมาทำ

การ

ยึดหรือติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนให้มั่นคง โดยต้องทำให้หัววัดความสั่นสะเทือนไม่สามารถขยับเคลื่อนไหวยจากตำแหน่งที่ติดตั้งในขณะที่ทำการตรวจวัดได้

๒. การติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนบนฐานคอนกรีตด้านนอกสิ่งก่อสร้าง ให้ทำการตรวจวัดที่บริเวณฐานคอนกรีตที่อยู่ระดับเดียวกับพื้นดิน หรือฐานคอนกรีตที่มีความสูงจากพื้นดินไม่เกิน ๐.๕ เมตร โดยให้ทำการยึดหรือติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนให้มั่นคง

ภาคผนวกท้ายเหมือง/หิน

ระดับความดังของเสียงที่มีผลกระทบต่อบุคคลและอาคาร

dB(L)	psi	ผลกระทบที่เกิดขึ้น
180	3.0	โครงสร้างเสียหาย
170	0.95	กระจกส่วนใหญ่แตก
160	0.30	-
150	0.095	กระจกแตกบางส่วน
140	0.030	ค่าสูงสุดที่สำนักสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศสหรัฐอเมริกา (Occupation Safety & Health Administration: U.S. Department of Labor) ยอมรับได้ (OSHA. Maximum For Impulsive Sound)
140	0.030	ค่าสูงสุดที่สำนักการเหมืองแร่ของประเทศสหรัฐอเมริกายอมรับได้ (USBM.TRP. 78 Maximum)
130	0.0095	ค่าที่ปลอดภัยกำหนดโดยสำนักการเหมืองแร่ของประเทศสหรัฐอเมริกา (USBM. TRP. 78 Safe Level)
120	0.003	ค่าที่เริ่มทำให้แก้วหูเป็นอันตรายหากได้ยินต่อเนื่องเป็นเวลานานๆ
120	0.003	ค่าที่มักได้รับการร้องเรียน และค่าสูงสุดที่สำนักสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศสหรัฐอเมริกายอมรับได้ในการทำงานต่อเนื่องนาน 15 นาที (OSHA. Maximum For 15 Minutes)
110	0.00095	-
100	0.003	-
90	0.000095	ค่าสูงสุดที่สำนักสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศสหรัฐอเมริกายอมรับได้ในการทำงานต่อเนื่องนาน 8 ชั่วโมง (OSHA. Maximum For 8 Hours)
80	0.00003	-

ที่มา: มาตรการป้องกันผลกระทบจากการใช้วัตถุระเบิดในงานเหมืองแร่และเหมืองหินในประเทศไทย, กองการเหมืองแร่ กรมทรัพยากรธรณี, 2541



ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
ฉบับที่ ๘ (พ.ศ. ๒๕๓๓)
ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๓๕
เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ
สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติประกาศกำหนด
มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ไว้ดังต่อไปนี้

หมวด ๑
บททั่วไป

ข้อ ๑ ในประกาศนี้

“แหล่งน้ำผิวดิน” หมายถึง แม่น้ำ ลำคลอง หนอง บึง ทะเลสาบ อ่างเก็บ
น้ำ และแหล่งน้ำสาธารณะอื่นๆ ที่อยู่ภายในดินแดนดิน ซึ่งหมายความรวมถึงแหล่งน้ำ
สาธารณะที่อยู่ภายในดินแดนดินบนเกาะด้วย แต่ไม่รวมถึงน้ำบาดาล และในกรณีที่แหล่งน้ำ
นั้นอยู่ติดกับทะเลให้หมายความถึงแหล่งน้ำที่อยู่ภายในปากแม่น้ำหรือปากทะเลสาบ
ปากแม่น้ำและปากทะเลสาบให้ถือเป็นเขตตามที่กรมเจ้าท่ากำหนด

๒๓๔

หมวด ๒

ประเภทและมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

ข้อ ๒ ให้แบ่งแหล่งน้ำผิวดินออกเป็น ๕ ประเภทคือ แหล่งน้ำประเภทที่ ๑ แหล่ง
น้ำประเภทที่ ๒ แหล่งน้ำประเภทที่ ๓ แหล่งน้ำประเภทที่ ๔ และแหล่งน้ำประเภทที่ ๕

(๑) แหล่งน้ำประเภทที่ ๑ ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตาม
ธรรมชาติโดยปราศจากน้ำที่จากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

- (ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน
- (ข) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐาน
- (ค) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ

(๒) แหล่งน้ำประเภทที่ ๒ ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำที่จากกิจกรรมบาง
ประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

(ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ
และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน

- (ข) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ
- (ค) การประมง
- (ง) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

(๓) แหล่งน้ำประเภทที่ ๓ ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำที่จากกิจกรรมบาง
ประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

(ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ
และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน

- (ข) การเกษตร

(๔) แหล่งน้ำประเภทที่ ๔ ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำที่จากกิจกรรมบาง
ประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

(ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ
และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน

- (ข) การอุตสาหกรรม

๒๓๕

(๕) แหล่งน้ำประเภทที่ ๕ ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

ข้อ ๓ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๑ ต้องมีสภาพตามธรรมชาติ และสามารถ
ใช้ประโยชน์ได้ตามข้อ ๒ (๑)

ข้อ ๔ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๒ ต้องมีมาตรฐานดังต่อไปนี้

(๑) ไม่มีวัตถุหรือสิ่งของที่เกิดจากการกระทำของมนุษย์ซึ่งจะทำให้ สกปรก
และรสของน้ำเปลี่ยนไปตามธรรมชาติ

(๒) อุณหภูมิ (Temperature) ไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน ๓
องศาเซลเซียส

(๓) ความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าระหว่าง ๕.๐-๙.๐

(๔) ออกซิเจนละลาย (DO) มีค่าไม่น้อยกว่า ๖.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๕) บีโอดี (BOD) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๖) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าไม่
เกินกว่า ๕,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็น. ต่อ ๑๐๐ มิลลิลิตร

(๗) แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าไม่
เกินกว่า ๑,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็น. ต่อ ๑๐๐ มิลลิลิตร

(๘) ไนเตรต (NO₃) ในหน่วยไนโตรเจน มีค่าไม่เกินกว่า ๕.๐ มิลลิกรัม
ต่อลิตร

(๙) แอมโมเนีย (NH₃) ในหน่วยไนโตรเจน มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๕ มิลลิกรัม
ต่อลิตร

(๑๐) ฟีนอล (Phenols) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๑) ทองแดง (Cu) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๒) นิกเกิล (Ni) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๓) แมงกานีส (Mn) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๔) สังกะสี (Zn) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๕) แคดเมียม (Cd) ในน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ ไม่เกินกว่า
๑๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร และในน้ำที่มีความกระด้าง
ในรูปของ CaCO₃ เกินกว่า ๑๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๖) โครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ (Cr Hexavalent) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๕
มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๗) ตะกั่ว (Pb) มีค่าไม่เกิน ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๘)ปรอททั้งหมด (Total Hg) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๒ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๙) สารหนู (As) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒๐) ไซยาไนด์ (Cyanide) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒๑) แกมมาแคปทังซี (Radioactivity) มีค่ารังสีแอลฟา (Alpha) ไม่เกินกว่า
๐.๑ เบคเคอเรลต่อลิตร และรังสีเบตา (Beta) ไม่เกินกว่า ๑.๐ เบคเคอเรลต่อลิตร

(๒๒) สารฆ่าศัตรูพืชและสัตว์ชนิดที่มีคลอรีนทั้งหมด (Total Organochlorine
Pesticides) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒๓) ดีดีที (DDT) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๔) บีเอชซีชนิดแอลฟา (Alpha-BHC) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๒
ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๕) ดิลดริน (Dieldrin) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๖) อัลดริน (Aldrin) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๗) เฮปตาคลอร์ (Heptachlor) และเฮปตาคลอร์อีพอกไซด์
(Heptachlorepoxyde) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๒ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๘) เอนดริน (Endrin) ไม่สามารถตรวจพบได้ตามวิธีการตรวจสอบที่กำหนด

ข้อ ๕ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๓ ต้องมีมาตรฐานตาม ข้อ ๔ เว้นแต่

(๑) ออกซิเจนละลาย มีค่าไม่น้อยกว่า ๔.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒) บีโอดี มีค่าไม่เกินกว่า ๒.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๓) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด มีค่าไม่เกินกว่า ๒๐,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็น.
ต่อ ๑๐๐ มิลลิลิตร

(๔) แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม มีค่าไม่เกินกว่า ๔,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็น.
ต่อ ๑๐๐ มิลลิลิตร

ข้อ ๖ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๔ ต้องมีมาตรฐานตามข้อ ๔ (๑) ถึง (๕)
และ (๘) ถึง (๒๘) เว้นแต่

(๑) ออกซิเจนละลาย มีค่าไม่น้อยกว่า ๒.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒) บีโอดี มีค่าไม่เกินกว่า ๔.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

ข้อ ๗ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๕ ต้องมีมาตรฐานต่ำกว่าคุณภาพน้ำ ในแหล่งน้ำประเภทที่ ๔

ข้อ ๘ การกำหนดให้แหล่งน้ำผิวดินแหล่งใดแหล่งหนึ่งเป็นประเภทใดตามข้อ ๒ ให้เป็นไปตามที่กรมควบคุมมลพิษประกาศในราชกิจจานุเบกษา

หมวด ๓

วิธีการเก็บตัวอย่างและตรวจสอบคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

ข้อ ๕ การเก็บตัวอย่างน้ำเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามข้อ ๓ ถึง ข้อ ๗ ให้ใช้วิธีการดังต่อไปนี้

(๑) แหล่งน้ำไหล ซึ่งได้แก่ แม่น้ำ ลำคลอง เป็นต้น ให้เก็บที่จุดกึ่งกลางความกว้างของแหล่งน้ำที่ระดับกึ่งกลางความลึก ณ จุดตรวจสอบ เว้นแต่แบบที่เรียกกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดและแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม ให้เก็บที่ระดับความลึก ๓๐ เซนติเมตร ณ จุดตรวจสอบ

(๒) แหล่งน้ำนิ่ง ซึ่งได้แก่ ทะเลสาบ หนอง บึง อ่างเก็บน้ำ เป็นต้น ให้เก็บที่ระดับความลึก ๑ เมตร ณ จุดตรวจสอบสำหรับแหล่งน้ำที่มีความลึกเกินกว่า ๒ เมตร และให้เก็บที่จุดกึ่งกลางความลึก ณ จุดตรวจสอบสำหรับแหล่งน้ำที่มีความลึกไม่เกิน ๒ เมตร เว้นแต่แบบที่เรียกกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดและแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม ให้เก็บที่ระดับความลึก ๓๐ เซนติเมตร ณ จุดตรวจสอบ

จุดตรวจสอบตาม (๑) และ (๒) ของแหล่งน้ำที่กำหนดตามข้อ ๘ ให้เป็นไปตามที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด

ข้อ ๑๐ การตรวจสอบคุณภาพน้ำตามข้อ ๓ ถึงข้อ ๗ ให้ใช้วิธีการดังต่อไปนี้

(๑) การตรวจสอบอุณหภูมิ ให้ใช้เครื่องมือวัดอุณหภูมิ (Thermometer) วัดขณะทำการเก็บตัวอย่างน้ำ

(๒) การตรวจสอบค่าความเป็นกรดและด่าง ให้ใช้เครื่องมือวัดความเป็นกรดและด่างของน้ำ (pH meter) ตามวิธีการหาค่าแบบอิเล็กโตรเมตริก (Electrometric)

(๓) การตรวจสอบค่าออกซิเจนละลาย ให้ใช้วิธีอะไซด์โมดิฟิเคชัน (Azide Modification)

๒๓๘

(๔) การตรวจสอบค่าบีโอดี ให้ใช้วิธีอะไซด์โมดิฟิเคชัน (Azide Modification) ที่อุณหภูมิ ๒๐ องศาเซลเซียส เป็นเวลา ๕ วันติดต่อกัน

(๕) การตรวจสอบค่าแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดและค่าแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม ให้ใช้วิธีมัลติเทสต์ ทิวบ์ เฟอว์เมนเตชัน เทคนิก (Multiple Tube Fermentation Technique)

(๖) การตรวจสอบค่าไนเตรดในหน่วยไนโตรเจน ให้ใช้วิธีแคดเมียมรีดักชัน (Cadmium Reduction)

(๗) การตรวจสอบค่าแอมโมเนียในหน่วยไนโตรเจน ให้ใช้วิธีดิสทิลเลชันเนสซเลอร์ไรเซชัน (Distillation Nesslerization)

(๘) การตรวจสอบค่าฟีนอล ให้ใช้วิธีดิสทิลเลชัน ๔ - อะมิโนแอนติไพรีน (Distillation, 4-Amino antipyrine)

(๙) การตรวจสอบค่าทองแดง นิกเกิล แมงกานีส สังกะสี แคดเมียม โครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ และตะกั่ว ให้ใช้วิธีอะตอมมิก แอซเพชัน ไดเรกต์ แอสไพเรชัน (Atomic Absorption - Direct Aspiration)

(๑๐) การตรวจสอบค่าปรอททั้งหมด ให้ใช้วิธีอะตอมมิก แอซเพชัน โคลด์เวปเปอร์ เทคนิก (Atomic Absorption-Cold Vapour Technique)

(๑๑) การตรวจสอบค่าสารหนู ให้ใช้วิธีอะตอมมิก แอซเพชัน แก๊สไฮไดรด์ (Atomic Absorption - Gaseous Hydride)

(๑๒) การตรวจสอบค่าไซยาไนด์ ให้ใช้วิธีไพรีดีน บาร์บิตูริก แอซิด (Pyridine - Barbituric Acid)

(๑๓) การตรวจสอบค่ากัมมันตภาพรังสี ให้ใช้วิธีโลว์ แบ็กกราวด์พร็อพอร์ชันนอล เจาน์เดอร์ (Low Background Proportional Counter)

(๑๔) การตรวจค่าสารฆ่าศัตรูพืชและสัตว์ชนิดที่มีคลอรีนทั้งหมด คีลทิบีเอชซีชนิดแอลฟา คีลตริโน อัลตริโน เฮปตาคลอร์อีพอกไซด์ และอนดริโน ให้ใช้วิธีแก๊สโครมาโตกราฟี (Gas - Chromatography)

ข้อ ๑๑ การตรวจสอบค่าออกซิเจนละลาย ให้ใช้ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ ๒๐ (20th Percentile Value) ส่วนการตรวจสอบค่าบีโอดี แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด และแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม ให้ใช้ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ ๘๐ โดยจำนวนและระยะเวลาสำหรับการเก็บตัวอย่างน้ำดังกล่าว ให้เป็นไปตามที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด

๒๓๕

ข้อ ๑๒ การเก็บตัวอย่างน้ำตามข้อ ๘ และการตรวจสอบคุณภาพน้ำตามข้อ ๑๐ จะต้องเป็นไปตามวิธีการมาตรฐานสำหรับการวิเคราะห์น้ำและน้ำเสีย (Standard Methods for Examination of Water and Wastewater) ซึ่ง American Public Health Association และ American Water Works Association กับ Water Pollution Control Federation ของสหรัฐอเมริกา ร่วมกันกำหนดไว้ด้วย

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๓๖
ชวน หลีกภัย
นายกรัฐมนตรี
ประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๑๑ ตอนที่ ๑๖ ง วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๖)



ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
ฉบับที่ ๒๐ (พ.ศ. ๒๕๔๓)
ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ
สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕
เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ (๖) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ออกประกาศกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ในประกาศนี้

“น้ำใต้ดิน” หมายความว่า น้ำที่อยู่ใต้ดิน และให้หมายความรวมถึง น้ำบาดาลตามกฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล

“มาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน” หมายความว่า ระดับความเข้มข้นสูงสุดของสารอันตรายที่ยอมให้มีได้ในน้ำใต้ดิน โดยไม่ก่อให้เกิดอันตรายและผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของประชาชน เมื่อนำน้ำใต้ดินมาใช้บริโภค

ข้อ ๒ คุณภาพน้ำใต้ดินต้องมีมาตรฐานดังต่อไปนี้

๒.๑ สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile Organic Compounds)

(๑) เบนซีน (Benzene) ต้องไม่เกิน ๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒) คลอโรคาร์บอนเตตระคลอไรด์ (Carbon Tetrachloride) ต้องไม่เกิน ๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๓) 1, 2 - ไดคลอโรอีเทน (1, 2 - Dichloroethane) ต้องไม่เกิน ๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๔) 1, 1 - ไดคลอโรเอทิลีน (1, 1 - Dichloroethylene) ต้องไม่เกิน ๗ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๕) ซิส - 1, 2 - ไดคลอโรเอทิลีน (cis - 1, 2 - Dichloroethylene) ต้องไม่เกิน ๗ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๖) ทรานส์ - 1, 2 - ไดคลอโรเอทิลีน (trans - 1, 2 - Dichloroethylene) ต้องไม่เกิน ๑๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๗) ไดคลอโรมีเทน (Dichloromethane) ต้องไม่เกิน ๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๘) เอทิลเบนซีน (Ethylbenzene) ต้องไม่เกิน ๗๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๙) สไตรีน (Styrene) ต้องไม่เกิน ๑๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๑๐) เตตระคลอโรเอทิลีน (Tetrachloroethylene) ต้องไม่เกิน ๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๑๑) โทลูอีน (Toluene) ต้องไม่เกิน ๑,๐๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๑๒) ไตรคลอโรเอทิลีน (Trichloroethylene) ต้องไม่เกิน ๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๑๓) 1, 1, 1 - ไตรคลอโรอีเทน (1, 1, 1 - Trichloroethane) ต้องไม่เกิน ๒๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๑๔) 1, 1, 2 - ไตรคลอโรอีเทน (1, 1, 2 - Trichloroethane) ต้องไม่เกิน ๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๑๕) ไซลีนทั้งหมด (Total Xylenes) ต้องไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

๒.๒ โลหะหนัก (Heavy Metals)

(๑) แคดเมียม (Cadmium) ต้องไม่เกิน ๐.๐๐๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒) โครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ (Hexavalent Chromium) ต้องไม่เกิน ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๓) ทองแดง (Copper) ต้องไม่เกิน ๑.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๔) ตะกั่ว (Lead) ต้องไม่เกิน ๐.๐๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๕) แมงกานีส (Manganese) ต้องไม่เกิน ๐.๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๖) นิกเกิล (Nickel) ต้องไม่เกิน ๐.๐๒ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๗) สังกะสี (Zinc) ต้องไม่เกิน ๕.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๘) สารหนู (Arsenic) ต้องไม่เกิน ๐.๐๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

	(๕) ซีลีเนียม (Selenium) ต้องไม่เกิน ๐.๐๑ มิลลิกรัมต่อลิตร
	(๑๐)ปรอท (Mercury) ต้องไม่เกิน ๐.๐๐๑ มิลลิกรัมต่อลิตร
๒.๓ สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ (Pesticides)	
	(๑) คลอเดน (Chlordane) ต้องไม่เกิน ๐.๒ ไมโครกรัมต่อลิตร
	(๒) ดีลดริน (Dieldrin) ต้องไม่เกิน ๐.๐๓ ไมโครกรัมต่อลิตร
	(๓) เฮปตาคลอร์ (Heptachlor) ต้องไม่เกิน ๐.๕ ไมโครกรัมต่อลิตร
	(๔) เฮปตาคลอร์ อีพอกไซด์ (Heptachlor Epoxide) ต้องไม่เกิน ๐.๒
ไมโครกรัมต่อลิตร	
	(๕) ดีดีที (DDT) ต้องไม่เกิน ๒ ไมโครกรัมต่อลิตร
	(๖) 2, 4 - ดี (2, 4 -D) ต้องไม่เกิน ๓๐ ไมโครกรัมต่อลิตร
	(๗) อะทราซีน (Atrazine) ต้องไม่เกิน ๓ ไมโครกรัมต่อลิตร
	(๘) ลินเดน (Lindane) ต้องไม่เกิน ๐.๒ ไมโครกรัมต่อลิตร
	(๙) เพนตะคลอโรฟีนอล (Pentachlorophenol) ต้องไม่เกิน ๑
ไมโครกรัมต่อลิตร	
๒.๔ สารพิษอื่นๆ	
	(๑) เบนโซ (a) ไพรีน (Benzo (a) pyrene) ต้องไม่เกิน ๐.๒
ไมโครกรัมต่อลิตร	
	(๒) ไซยาไนด์ (Cyanide) ต้องไม่เกิน ๒๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร
	(๓) พีซีบี (PCBs) ต้องไม่เกิน ๐.๕ ไมโครกรัมต่อลิตร
	(๔) ไวนิลคลอไรด์ (Vinyl Chloride) ต้องไม่เกิน ๒ ไมโครกรัม
ต่อลิตร	
ข้อ ๓ การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒ ให้ใช้วิธีการมาตรฐานสำหรับการ	
วิเคราะห์น้ำและน้ำเสีย (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater)	
ซึ่ง American Public Health Association, American Water Works Association และ Water	
Environment Federation ของสหรัฐอเมริกาว่ากันกำหนดหรือตามกลุ่มวิเคราะห์น้ำและ	
น้ำเสียของสมาคมวิศวกรสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย ดังต่อไปนี้	
	(๑) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๑ (๑) - (๑๕) ให้ใช้วิธี Purge
	and Trap Gas Chromatography หรือวิธี Purge and Trap Gas Chromatography/Mass
	Spectrometry หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ

	(๒) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๒ (๑) - (๓) ให้ใช้วิธี
	Direct Aspiration/Atomic Absorption Spectrometry หรือวิธี Inductively Coupled Plasma/
	Plasma Emission Spectroscopy หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ
	(๓) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๒ (๔) - (๕) ให้ใช้วิธี
	Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometry หรือวิธี Inductively Coupled Plasma/
	Plasma Emission Spectroscopy หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ
	(๔) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๒ (๑๐) ให้ใช้วิธี Cold-
	Vapor Atomic Absorption Spectrometry/Plasma Emission Spectroscopy หรือวิธีอื่นที่
	กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ
	(๕) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๓ (๑) - (๕) ให้ใช้วิธี
	Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography/Mass Spectrometry หรือวิธี Liquid -
	Liquid Extraction Gas Chromatography (Method I) หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษ
	เห็นชอบ
	(๖) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๓ (๖) - (๗) ให้ใช้วิธี
	Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ
	(๗) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๓ (๘) ให้ใช้วิธี Liquid -
	Liquid Extraction Gas Chromatography (Method I) หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษ
	เห็นชอบ
	(๘) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๓ (๙) ให้ใช้วิธี Liquid -
	Liquid Extraction Gas Chromatography/Mass Spectrometry หรือวิธี Liquid - Liquid
	Extraction Gas Chromatography หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ
	(๙) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๔ (๑) ให้ใช้วิธี Liquid -
	Liquid Extraction Chromatography หรือ Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography/
	Mass Spectrometry หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ
	(๑๐) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๔ (๒) ให้ใช้วิธี Pyridine
	Barbituric Acid หรือวิธี Colorimetry หรือ Ion Chromatography หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุม
	มลพิษเห็นชอบ
	(๑๑) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๔ (๓) ให้ใช้วิธี Liquid -
	Liquid Extraction Gas Chromatography (Method II) หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษ
	เห็นชอบ

(๑๒) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดำเนินการตามข้อ ๒.๔ (๔) ให้ใช้วิธี Purge and Trap Gas Chromatography หรือวิธี Purge and Trap Gas Chromatography/Mass Spectrometry หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ

ข้อ ๔ วิธีการเก็บและรักษาดตัวอย่างน้ำได้ดำเนินการให้เป็นไปตามที่กรมควบคุมมลพิษประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

ไฉรงค์ สุวรรณศิริ

รองนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติหน้าที่

ประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๑๖ ตอนที่ ๕๕ ง วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓)

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกัน
ด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ

พ.ศ. ๒๕๕๑

ด้วยปัจจุบัน กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ได้ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถของช่างเจาะ
น้ำบาดาลทั้งของรัฐและเอกชน ให้มีประสิทธิภาพเพียงพอด้านวิชาการน้ำบาดาล จึงสมควรปรับปรุง
หลักเกณฑ์การเลิกใช้น้ำบาดาลให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ฉะนั้น
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖ (๑) แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยคำแนะนำของคณะกรรมการน้ำบาดาล
ออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข
และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตาม
ความในพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐

ข้อ ๒ การป้องกันน้ำภายนอกไหลลงบ่อน้ำบาดาล

(๑) บ่อน้ำบาดาลทุกบ่อ ต้องผนึกข้างบ่อตั้งแต่ตอนบนสุดนับจากผิวดินลึกลงไปไม่น้อยกว่า
๖ เมตร ด้วยซีเมนต์ล้วนหรือซีเมนต์ผสมทราย เพื่อป้องกันมิให้น้ำภายนอกไหลซึมลงข้างบ่อกรุ

(๒) ในกรณีที่บ่อน้ำบาดาลอยู่ในที่ลุ่มหรืออยู่ต่ำกว่าบริเวณข้างเคียงจะต้องปรับบริเวณที่ตั้งบ่อ
ให้สูงกว่าบริเวณข้างเคียงเพื่อป้องกันมิให้น้ำจากภายนอกไหลเข้ามาในบริเวณที่ตั้งบ่อ

(๓) ในกรณีที่บ่อน้ำบาดาลติดตั้งเครื่องสูบน้ำไฟฟ้า ต้องทำลานคอนกรีตเป็นชานบ่อรอบปากบ่อ
น้ำบาดาลหนาไม่น้อยกว่า ๑๕ เซนติเมตร กลุ่มพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๑ ตารางเมตร ส่วนในกรณีที่บ่อ
น้ำบาดาลติดตั้งเครื่องสูบน้ำมือโยก ต้องทำลานคอนกรีตเป็นชานบ่อรอบปากบ่อน้ำบาดาลหนา
ไม่น้อยกว่า ๑๕ เซนติเมตร กลุ่มพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๔ ตารางเมตร และรอบชานบ่อจะต้องมีทางระบายน้ำ
ออกจากบริเวณบ่อ

(๔) ในกรณีที่ระงับการใช้บ่อน้ำบาดาลชั่วคราวโดยการถอดถอนเครื่องสูบน้ำออกไป
จะต้องปิดปากบ่อให้แน่นหนา เพื่อป้องกันมิให้สิ่งหนึ่งสิ่งใดตกลงไปในบ่อ

ข้อ ๓ คุณภาพของน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้

(๑) น้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคต้องเป็นน้ำที่ได้ผ่านการวิเคราะห์คุณสมบัติจากกรมทรัพยากร
น้ำบาดาลหรือส่วนราชการอื่น หรือองค์การของรัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์คุณสมบัติของน้ำ
หรือสถาบันอื่นที่ได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐาน มอก. 1300 - 2537 (ISO / IEC Guide 25) หรือ
สถาบันที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลให้ความเห็นชอบตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่
กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด

(๒) น้ำบาดาลที่จะใช้บริโภค ต้องเป็นน้ำบาดาลที่มีคุณสมบัติทางกายภาพ และคุณสมบัติ
ทางเคมีไม่เกินเกณฑ์อนุโลมสูงสุดตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภค ทั่วยประกาศนี้

(๓) ในท้องที่ที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด ต้องทำการวิเคราะห์หาคุณสมบัติที่เป็นพิษ
โดยให้มีปริมาณไม่เกินเกณฑ์อนุโลมสูงสุดตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานน้ำบาดาล ที่จะใช้บริโภคได้
ทั่วยประกาศนี้

(๔) ในกรณีที่มีความจำเป็นกรมทรัพยากรน้ำบาดาล อาจสั่งให้วิเคราะห์คุณสมบัติทาง
บักเตรี/แบคทีเรียก็ได้ โดยต้องมีคุณสมบัติทางบักเตรี/แบคทีเรีย ไม่เกินเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม
ตามที่กำหนดไว้ทั่วยประกาศนี้

ข้อ ๔ การฆ่าจุลินทรีย์ในบ่อน้ำบาดาล

(๑) หลังการเจาะน้ำบาดาล หรือหลังการติดตั้งเครื่องสูบน้ำบาดาล หรือหลังการซ่อม
ส่วนประกอบของเครื่องสูบน้ำบาดาลที่อยู่ในบ่อน้ำบาดาล ต้องทำการฆ่าจุลินทรีย์ในบ่อน้ำบาดาล
ที่จะใช้น้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค

(๒) การฆ่าเชื้อจุลินทรีย์ในบ่อน้ำบาดาลให้กระทำโดยการกวนน้ำในบ่อน้ำบาดาล โดยใช้
ปูนคลอรีน หรือก๊าซคลอรีน เป็นตัวฆ่าฆ่าเชื้อจุลินทรีย์ โดยให้มีความเข้มข้นของคลอรีนไม่น้อยกว่า
๕๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๓) ภายหลังกการกวนน้ำในบ่อน้ำบาดาลตาม (๒) ต้องปล่อยทิ้งไว้ไม่น้อยกว่า ๑๒ ชั่วโมง
แล้วสูบน้ำในบ่อน้ำบาดาลออกทิ้งจนหมดกลิ่นคลอรีน

ข้อ ๕ เครื่องสูบน้ำบาดาล

(๑) ต้องล้างอุปกรณ์หรือชิ้นส่วนของเครื่องสูบน้ำให้สะอาดก่อนใส่ลงไปในบ่อน้ำบาดาล

(๒) ในการติดตั้งเครื่องสูบน้ำทุกชนิด จะต้องอุดช่องที่ปากบ่อน้ำบาดาลระหว่างเครื่องสูบน้ำกับตัวบ่อน้ำบาดาลให้แน่น เพื่อป้องกันมิให้น้ำ หรือมลสารอื่นใดจากภายนอกเข้าไปในบ่อน้ำบาดาลได้

ข้อ ๖ การเลิกใช้น้ำบาดาล

(๑) บ่อน้ำบาดาลที่เลิกใช้แล้ว ต้องอุดกลบด้วยซีเมนต์หรือดินเหนียวบริสุทธิ์ หรือวัสดุอื่นตามที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด โดยคำแนะนำของคณะกรรมการน้ำบาดาล

การอุดกลบบ่อน้ำบาดาลด้วยวัสดุตามวรรคหนึ่ง ต้องอุดกลบตั้งแต่กันบ่อจนถึงปากบ่อตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด โดยมีช่างเจาะน้ำบาดาลเป็นผู้ควบคุม รับผิดชอบในการอุดกลบบ่อน้ำบาดาล ทั้งนี้ ต้องดำเนินการภายใต้การกำกับ ดูแลของพนักงานน้ำบาดาลประจำท้องที่ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ซึ่งพนักงานน้ำบาดาลประจำท้องที่มอบหมาย

(๒) ช่างเจาะน้ำบาดาลตาม (๑) ต้องเป็นผู้ที่อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ออกหนังสือรับรองให้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด

(๓) ต้องจัดทำรายงานการอุดกลบบ่อน้ำบาดาล ตามแบบที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด แล้วส่งรายงานดังกล่าวให้พนักงานน้ำบาดาลประจำท้องที่ภายใน ๗ วัน นับแต่วันอุดกลบบ่อน้ำบาดาลแล้วเสร็จ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

อนงค์วรรณ เทพสุทิน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

มาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้

คุณลักษณะทางกายภาพ

รายการ	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด
สี (Color)	5 (หน่วยแพลทินัม-โคบอลต์)	15 (หน่วยแพลทินัม-โคบอลต์)
ความขุ่น (Turbidity)	5 (หน่วยความขุ่น)	20 (หน่วยความขุ่น)
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	7.0-8.5	6.5-9.2

คุณลักษณะทางเคมี

รายการ	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม (มิลลิกรัมต่อลิตร)	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด (มิลลิกรัมต่อลิตร)
เหล็ก (Fe)	ไม่เกิน 0.5	1.0
แมงกานีส (Mn)	ไม่เกิน 0.3	0.5
ทองแดง (Cu)	ไม่เกิน 1.0	1.5
สังกะสี (Zn)	ไม่เกิน 5.0	15
ซัลเฟต (SO ₄)	ไม่เกิน 200	250
คลอไรด์ (Cl)	ไม่เกิน 250	600
ฟลูออไรด์ (F)	ไม่เกิน 0.7	1.0
ไนเตรท (NO ₃)	ไม่เกิน 45	45
ความกระด้างทั้งหมด (Total hardness as CaCO ₃)	ไม่เกิน 300	500
ความกระด้างถาวร (Non-carbonate hardness as CaCO ₃)	ไม่เกิน 200	250
ปริมาณมวลสารทั้งหมดที่ละลายได้ (Total dissolved solids)	ไม่เกิน 600	1,200

คุณลักษณะที่เป็นพิษ

รายการ	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม (มิลลิกรัมต่อลิตร)	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด (มิลลิกรัมต่อลิตร)
สารหนู (As)	ต้องไม่มี	0.05
ไซยาไนด์ (CN)	ต้องไม่มี	0.1
ตะกั่ว(Pb)	ต้องไม่มี	0.05
ปรอท(Hg)	ต้องไม่มี	0.001
แคดเมียม(Cd)	ต้องไม่มี	0.01
ซีลีเนียม(Se)	ต้องไม่มี	0.01

คุณลักษณะทางแบคทีเรีย/แบคทีเรีย

รายการ	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม
Standard plate count	ไม่เกิน 500 โคโลนีต่อลูกบาศก์เซนติเมตร
Most probable number of Coliform organism (MPN)	น้อยกว่า 2.2 ต่อร้อยลูกบาศก์เซนติเมตร
E. coli	ต้องไม่มี

เอกสารการสอบเทียบเครื่องมือทดสอบ

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ถนนเจริญสนิทวงศ์ แขวงบางซื่อ เขตบางพลัด กทม. 10700 โทร. 02-885-5801-2 โทรสาร.02-885-5803

Calibration Report

A18-2026

Sound Level Meter Model 6236

Instrument : Sound level Meter

Manufacturer : ACO Co.,LTD.

Date of Calibration : 15, March 2026

Dued Date of Calibrate : 15 - 18, March 2026

Calibrator

Instrument : Sound Calibrator

Manufacturer : Tenmars Electronics Co.,LTD.

Model : TM-100

Serial No. : 070502671

Range of Calibrator

Sound Pressure Level : 94.0 , 114 dB

Frequency : 1000 $\pm$ 1 %

Calibration Report

No.	Serial No.	Before Adjust	After Adjust	Inspection Result
1	540074	93.4	94.0	Pass
2	540077	93.5	94.0	Pass
3	540051	93.3	94.0	Pass
4	540049	93.2	94.0	Pass

Calibrated


(Mr.Yuttapoom Pandee)



Approved


(Mr.Artit Ponsonggram)

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ถนนเจริญสนิทวงศ์ แขวงบางซื่อ เขตบางพลัด กทม. 10700 โทร. 02-885-5801-2 โทรสาร.02-885-5803

High Volume Air Sampler Calibration Report A18-2026

Calibration Method

Calibration Data

High Volume Air Sampler Data		Calibration Data		
Recorder No.	Blower No.	Date	Actual Flowrate	R ²
1	3	15/03/2026	y = 27.214x + 4.0505	0.9983
2	5	15/03/2026	y = 26.973x + 4.317	0.9977
3	9	15/03/2026	y = 27.353x + 3.7646	0.9956
4	11	15/03/2026	y = 27.543x + 3.9547	0.9976
5	13	15/03/2026	y = 27.263x + 4.1347	0.9983
6	19	15/03/2026	y = 26.806x + 4.9025	0.9970
7	18	15/03/2026	y = 26.744x + 5.0032	0.9977
8	14	15/03/2026	y = 27.543x + 3.9547	0.9975

Calibrated by


(Mr.Yuttapoom Pandee)



Approved by


(Mr.Artit Ponsonggram)



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

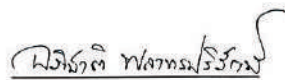
81 Moo 11 Bangkruai - Sainoi Rd., Sainoi, Nonthaburi 11150 Tel. (662) 436-8789 Ext. 6155



Certificate of Calibration

Issued by : Vibration Laboratory
Certificate No. : 26V0004
Reference No. : CWATE01V001
Received Date : 14 January 2026
Calibrated Date : 19 January 2026
Page 1 of 3

Client : บริษัท วอเตอร์ อินเทลล์ แมคส์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
Address : 229/7-8 ซอยเจริญวัฒนาทวงศ์ 95/1 แขวงบางอ้อ เขตบางพลี กรุงเทพมหานคร 10700
Equipment : Vibration Meter
Manufacture /Brand : Instatel
Model : Minimate Plus
Serial No./ ID No. : BE19834


(Mr. Apichart Palatornpariruk)

Authorized Signatory
Issue Date 21 January 2026

This certificate is issued in accordance with the conditions of accreditation granted by The National Accreditation Council of Thailand which has assessed the measurement capability of the laboratory and its traceability to recognised national standards and to the units of measurement realised at the corresponding national standards laboratory. This certificate may not be reproduced other than in full, except with the prior written approval of the head of Calibration services department. This reported measurement result relates only the measurand and applies only at the time of measurement.

FM-02/QP-MCC-09 Rev.6
e-mail : MCC@egat.co.th



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

Continued of Calibration Report

Certificate No. 26V0004

Page 2 of 3

Reference Standard Used

Description	Manufacture/Model	Serial No.	Traceable No.	Due Date
Accelerometer Type 8305	Bruel & Kjaer	1262817	AV-0018-25	20 April 2027
Conditioning Amplifier Type 2626	Bruel & Kjaer	1242376	AV-0004-25	06 March 2027
Digital Multimeter /8846A	FLUKE	4330020	25E0551	22 September 2026

Traceability

This certificate provides traceability of measurement to the International System of Units (SI) through

- National Institute of Metrology (Thailand) (NIMT)
- Metrology and Calibration Department (EGAT)

Environmental Conditions

The calibration was performed in an environment of (23±2)°C and (50±10)%RH

Measurement Method

The unit under calibration was calibrated by comparison with standard accelerometer. The calibration method is based on WI-MCC-E-301.

Uncertainty of Measurement

The measurement uncertainty are labeled on the following pages completed the expanded uncertainty that calculated in accordance with the method to describe in M3003, using coverage factor $k=2$. The value of the measured lies within the assigned ranges the measured lies within the assigned ranges of values to a coverage probability of approximately 95%.

Tabulation of Results

The measurement results, labeled in the following pages give the calibration results and associated measurement uncertainties.



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

Continued of Calibration Report

Certificate No. 26V0004

Page 3 of 3

Measurement Results

DESCRIPTION Frequency (Hz)	STD Applied Value (mm/s _p)	UUC Reading (mm/s _p)	Uncertainty (± mm/s _p)	Direction
20	10.00	10.00	0.14	Vertical (V)
40	10.00	10.00	0.14	
63	10.00	10.00	0.14	
80	10.00	10.00	0.14	
20	10.00	10.00	0.14	Transverse (T)
40	10.00	10.00	0.14	
63	10.00	9.98	0.14	
80	10.00	9.97	0.14	
20	10.00	10.00	0.14	Longitudinal (L)
40	10.00	10.00	0.14	
63	10.00	9.96	0.14	
80	10.00	9.97	0.14	

Note

Transducer Part : 718A3301

Serial No. : BT2498

End Certificate of Calibration

เอกสารชี้แจงระเบียบห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๖๕๓๐



กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารแนบท้ายหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสืออ้างถึง บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด ขอต่ออายุหนังสือ
รับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๐๕๔ สถานที่ตั้งสาขาที่ ๒๒๕/๕-๘ ซอยเจริญสุขนิทวงศ์
๕๕/๑ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

๑) นางจิตรา ขำพิทา ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๕๔-ก-๐๐๐๑

๒) นายอาทิตย์ โพนสงคราม ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๕๔-ก-๐๐๐๒

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

๑) นางสาววันวิสาข์ ก้อนหาลี ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๕๔-จ-๐๐๐๑

๒) นายยุทธภูมิ ปานดี ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๕๔-จ-๐๐๐๒

๓) นางสาวหนึ่งฤทัย สายรัตน์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๕๔-จ-๐๐๐๓

ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำเสีย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุในวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือ
รับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอต่อ
กรมโรงงานอุตสาหกรรม ภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นสุดของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ที่หน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประสม คำทรงษ์)

ผู้อำนวยการกองวิจัยและเฝ้าระวังมลพิษทางอากาศ
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเฝ้าระวังมลพิษโรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๕๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๕๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๕๔

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@div.mail.go.th



"อุตสาหกรรมก้าวไกล ประเทศไทยก้าวหน้า ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว"



เอกสารแนบท้ายหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด เลขทะเบียน ว-๒๐๕๔

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๖๕๓๐ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖

ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๔ รายการ

น้ำเสีย จำนวน 8 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Biochemical Oxygen Demand	5-Day BOD Test, Azide Modification Method
2	Chemical Oxygen Demand	Closed Reflux, Titrimetric Method
3	Oil & Grease	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method
4	pH	Electrometric Method
5	Sulfide	Iodometric Method
6	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C
7	Total Kjeldahl Nitrogen	Macro-Kjeldahl Method
8	Total Suspended Solids	Dried from 103-105 °C

เอกสารอ้างอิง

APHA, AWWA, WEF. Standard Methods for the Examination of Water and
Wastewater. 24th ed. Washington, DC: APHA, 2023.



ที่ อว 0303/11210

ใบรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ใบรับรองฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

ห้องปฏิบัติการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
เลขที่ 229/7-8 ซอยเจริญสุขนิทวงศ์ 95/1 ถนนเจริญสุขนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ
เขตบางพลี กรุงเทพมหานคร 10700

ได้ผ่านการประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017
และข้อกำหนด กฎระเบียบ และเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ
ของสำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ

LABORATORY ACCREDITATION
หมายเลขการรับรองระบบงานที่ ทดสอบ - 0203
BLA-DSS

รายละเอียดการรับรองดังข้อบ่งชี้การรับรองแนบท้าย

ออกให้ ณ วันที่ : 24 ตุลาคม 2568

หมดอายุ วันที่ : 23 ตุลาคม 2572

ลงชื่อ

(นางจันทร์ฉัตร วรสรรพวิทย์)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ

สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ข้อบ่งชี้การรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ชื่อห้องปฏิบัติการ : ห้องปฏิบัติการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
สถานที่ตั้ง : เลขที่ 229/7-8 ซอยเจริญสุขนิทวงศ์ 95/1 ถนนเจริญสุขนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ
เขตบางพลี กรุงเทพมหานคร 10700
หมายเลขการรับรองระบบงานที่ : ทดสอบ - 0203
มาตรฐานการรับรอง : ISO/IEC 17025 : 2017
สถานะของห้องปฏิบัติการ : ☒ ถาวร ☐ นอกสถานที่ ☐ชั่วคราว ☐เคลื่อนที่

ลำดับ ที่	วัสดุ / ผลิตภัณฑ์ที่ทดสอบ	รายการที่ทดสอบ / ช่วงของการทดสอบ	วิธีทดสอบ / เทคนิคที่ใช้
1	น้ำบริโภคในภาชนะ บรรจุที่ปิดสนิท	- ความเป็นกรด-ด่าง 6.5 ถึง 8.5	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 24 th ed., 2023, part 4500-H ⁺ B
2	น้ำ	- ความเป็นกรด-ด่าง 5.0 ถึง 9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 24 th ed., 2023, part 4500-H ⁺ B
3	น้ำเสีย	- ความเป็นกรด-ด่าง 4.0 ถึง 9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 24 th ed., 2023, part 4500-H ⁺ B

ออกครั้งแรก ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน 2562

ฉบับที่ 4

สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ขอข่ายการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ชื่อห้องปฏิบัติการ : ห้องปฏิบัติการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
 สถานที่ตั้ง : เลขที่ 229/7-8 ซอยเจริญสุขนิทวงศ์ 95/1 ถนนเจริญสุขนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ
 เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700
 หมายเลขการรับรองระบบงานที่ : ทดสอบ - 0203
 มาตรฐานการรับรอง : ISO/IEC 17025 : 2017
 สถานะของห้องปฏิบัติการ : ☒ ถาวร ☐ นอกสถานที่ ☐ชั่วคราว ☐เคลื่อนที่

ลำดับ ที่	วัสดุ / ผลิตภัณฑ์ที่ทดสอบ	รายการที่ทดสอบ / ช่วงของการทดสอบ	วิธีทดสอบ / เทคนิคที่ใช้
3 (ต่อ)	น้ำเสีย	- สารที่ละลายได้ทั้งหมด ที่อุณหภูมิ 180 °C 80 mg/L ถึง 6 000 mg/L - สารแขวนลอยทั้งหมด ที่อุณหภูมิ 103 °C ถึง 105 °C 5 mg/L ถึง 500 mg/L - บีโอดี 5 mg/L ถึง 2 000 mg/L	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 24 th ed., 2023, part 2540 C Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 24 th ed., 2023, part 2540 D Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 24 th ed., 2023, part 5210 B, 4500 O-C

ออกครั้งแรก ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน 2562

ฉบับที่ 4

สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ขอข่ายการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ชื่อห้องปฏิบัติการ : ห้องปฏิบัติการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
 สถานที่ตั้ง : เลขที่ 229/7-8 ซอยเจริญสุขนิทวงศ์ 95/1 ถนนเจริญสุขนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ
 เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700
 หมายเลขการรับรองระบบงานที่ : ทดสอบ - 0203
 มาตรฐานการรับรอง : ISO/IEC 17025 : 2017
 สถานะของห้องปฏิบัติการ : ☒ ถาวร ☐ นอกสถานที่ ☐ชั่วคราว ☐เคลื่อนที่

ลำดับ ที่	วัสดุ / ผลิตภัณฑ์ที่ทดสอบ	รายการที่ทดสอบ / ช่วงของการทดสอบ	วิธีทดสอบ / เทคนิคที่ใช้
3 (ต่อ)	น้ำเสีย	- ซีโอดี 40 mg/L ถึง 4 000 mg/L	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 24 th ed., 2023, part 5220 C

ออกให้ ณ วันที่ : 24 ตุลาคม 2568

ลงชื่อ :


 (นางจันทร์พันธ์ วรรณทรัพย์)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ

ออกครั้งแรก ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน 2562

ฉบับที่ 4

สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

รายงานผลการฟื้นฟูพื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองแล้ว

รายงานผลการฟื้นฟูสภาพพื้นที่การทำเหมืองประจำปี พ.ศ.2567

และ

แผนการฟื้นฟูสภาพพื้นที่การทำเหมืองประจำปี พ.ศ.2568 -2570

ประทานบัตรที่ 20836/16090 ร่วมแผนผังโครงการเดียวกันกับ

ประทานบัตรที่ 30837/16513

ชนิดแร่หินอ่อน

ท้องที่ ตำบลถ้ำกระต่ายทอง และ ตำบลพรานกระต่าย

อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ของ

ห้างหุ้นส่วนจำกัดศิลากำแพงเพชร

รายงานผลการฟื้นฟูสภาพพื้นที่การทำเหมืองประจำปี พ.ศ.2567

และ

แผนการฟื้นฟูสภาพพื้นที่การทำเหมืองประจำปี พ.ศ.2568 -2570

ประทานบัตรที่ 20836/16090 ร่วมแผนผังโครงการเดียวกันกับ

ประทานบัตรที่ 30837/16513

ชนิดแร่หินอ่อน

ท้องที่ ตำบลถ้ำกระต่ายทอง และ ตำบลพรานกระต่าย

อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ของ

ห้างหุ้นส่วนจำกัดศิลากำแพงเพชร



การรายงานครั้งที่ 1 / วันที่ 25 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2568

ข้อมูลผู้ประกอบการ..... หัวหุ้นส่วนจำกัดศิลาแก้วแพงเพชร.....

ที่อยู่สำนักงานท่าเหมือง.....

หมายเลขทะเบียนบัตร..... 20836/16090..... หมายเลขคำขอประทานบัตรเดิม..... 3/2553.....

ที่ตั้งตำบล..... ถึงกระด้ายทอง..... อำเภอ..... พरणกระด้าย..... จังหวัด..... กำแพงเพชร.....

ชนิดแร่..... หินอ่อน..... วิธีการทำเหมือง..... เหมืองเปิด(Surface Mining).....

อายุประทานบัตร..... 10 ปี..... เริ่มตั้งแต่..... 4 กันยายน 2557..... ถึง..... กันยายน 2567.....

เนื้อที่ประทานบัตรทั้งหมด..... 108-3-72.....ไร่..... โดย โกรธรมสิทธิ์ที่ดินดังนี้.....

() มีกรรมสิทธิ์ (ระบุประเภท เช่น โฉนด เลข.3 กว. 3 ไร่).....ไร่.....

(/) ที่รัฐ (ระบุประเภท เช่น ป่าสงวน, สปก.), ป่าสงวน.....108-3-72.....ไร่.....

() อื่นๆ (ระบุ).....ไร่.....

สภาพปัจจุบัน () เปิดการทำเหมือง (✓)หยุดการทำเหมือง (ประพจนมิตรหมอบุญ)

พื้นที่ที่ใช้ในการทำเหมืองและประกอบกิจกรรมที่เกี่ยวข้องทั้งหมดในปัจจุบัน 79 ไร่

จำนวนพื้นที่เหมือง/บ่อเหมืองปัจจุบัน 1 แห่ง

ขนาด (ระบุขนาดแต่ละแห่งตามลำดับ) 79 ไร่

พื้นที่ที่ประกอบแปลงที่ดินและเศษหิน ไร่

ขนาด (ระบุขนาดแต่ละแห่งตามลำดับ) ไร่

พื้นที่ไร่แดงแม่/ สำนักรงาน /บ้านพัก 1 ล ไร่ 2 ร ไร่

ไร่ ไร่

จำนวนชุมชนเหมืองที่มีอยู่ในการทำเหมืองแห่งนี้ ไร่ ไร่

พื้นที่แผนการดำเนินการทำเหมืองแล้ว 79 ไร่ พื้นที่ที่ทำการขุดแล้ว 28 ไร่

() พัฒนาเป็นแหล่งน้ำสาธารณะ () พัฒนาเป็นทุ่งหญ้าสาธารณะ / ทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์
() พัฒนาเป็นพื้นที่เกษตรกรรม () ปลูกสร้างสวนป่า
(✓) อื่นๆ(ระบุ).....ฟื้นฟูสภาพเหมืองและดินกลบให้หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

-1-

สัญลักษณ์ :

- ป่าตามสำรวจปี 2008-2009 (พื้นที่โครงการ)
- ดัชนีป่าจากแผนที่ 1:25,000 (พื้นที่โครงการ)
- ไม้ผลัดใบ
- ไม้เขียวชดชื่น
- ทุ่งหญ้า
- ที่โล่ง
- แหล่งน้ำ

การขึ้นบัญชีพื้นที่ตามชนิดของป่าที่ 1 (พื้นที่ 1.20)

การขึ้นบัญชีพื้นที่ตามชนิดของป่าที่ 2 (พื้นที่ 3.00)

การขึ้นบัญชีพื้นที่ตามชนิดของป่าที่ 3 (พื้นที่ 4.00)

การขึ้นบัญชีพื้นที่ตามชนิดของป่าที่ 4 (พื้นที่ 7.00)

การขึ้นบัญชีพื้นที่ตามชนิดของป่าที่ 5 (พื้นที่ 10.00)

รูปที่ 10 แผนผังการทำเขตป่าในพื้นที่รอบวัดพระพรหม

สัณยดึกขันธ์ :

- [illegible]

รูปที่ 10 แผนภาพพื้นที่อุปโภคพื้นที่ภายหลังกการท่าเหมือง

วันที่ 3 มกราคม 2561
 เวลา 10.00 น.
 ที่ ศาลากลางจังหวัดนนทบุรี
 หน้า ศาลากลางจังหวัดนนทบุรี
 หน้า ศาลากลางจังหวัดนนทบุรี



We Consulting Service Co., Ltd.

4. ผลการดำเนินงานในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (พร้อมแนบแผนผังแสดงพื้นที่ดำเนินการปรับปรุงและฟื้นฟูสภาพพื้นที่ที่เข้าทำเหมือง และภาพถ่ายการดำเนินงาน)

() การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณหน้าเหมือง

จำนวน.....แห่ง เนื้อที่.....ไร่

วิธีดำเนินการ (ให้อธิบายลักษณะของหน้าเหมือง ความปลอดภัย).....

() การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูกองเก็บเปลือกดินและเศษหิน

จำนวน.....แห่ง เนื้อที่.....ไร่

วิธีดำเนินการ.....

() การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูเหมืองที่ไม่ใช้ในการทำเหมืองแล้ว

จำนวน.....แห่ง ขนาด.....ไร่

วิธีดำเนินการ.....

() การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูระบบป้องกันการชะล้างตะกอนดินจากบริเวณหน้าเหมืองที่เก็บกองเปลือกดิน/เศษหิน และบริเวณอื่น ๆ อาทิเช่น คันทำนบดินและคูระบายน้ำและบ่อดักตะกอน เป็นต้น

จำนวน.....แห่ง ขนาด.....ไร่

วิธีดำเนินการ.....ตามเอกสารแนบ.....

() การปลูกต้นไม้ระหว่างพื้นที่ว่างทั่วไปในเขตพื้นที่ประทานบัตร รวมเนื้อที่ประมาณ.....ไร่

วิธีดำเนินการ.....ตามเอกสารแนบ.....

() การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณโรงแต่งแร่/โรงโม่หิน เนื้อที่.....ไร่

วิธีดำเนินการ.....

() การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณสำนักงาน/บ้านพัก เนื้อที่.....ไร่

วิธีดำเนินการ.....

บำรุงรักษาพื้นที่ที่เคยมีการฟื้นฟูสภาพเหมืองและปลูกต้นไม้ซ่อมแซมประมาณ 28 ไร่

งบประมาณดำเนินงานทั้งหมดโดยประมาณ.....19,040.....บาท

5. แผนการดำเนินงานในช่วง 3 ปีข้างหน้า

5.1 แผนการดำเนินงานที่จะจัดทำในช่วง 3 ปี ข้างหน้า (พร้อมแนบแผนผังแสดงตำแหน่งที่จะดำเนินการใน 3 ปีข้างหน้า)

(✓) การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณหน้าเหมือง

จำนวน.....0.....แห่ง เนื้อที่.....0.....ไร่

วิธีดำเนินการ (ให้อธิบายลักษณะของหน้าเหมือง ความปลอดภัย).....มีการลดระดับหน้าเหมืองโดยลดระดับแบบขั้นบันไดสูงชันละไม่เกิน 10 เมตรและกว้างไม่น้อยกว่า 10 เมตรแล้วทำการฟื้นฟูสภาพเหมืองบริเวณที่ไม่มีการทำเหมืองแล้ว.....

() การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูกองเก็บเปลือกดินและเศษหิน

จำนวน.....แห่ง เนื้อที่.....ไร่

วิธีดำเนินการ.....

() การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูเหมืองที่ไม่ใช้ในการทำเหมืองแล้ว

จำนวน.....แห่ง ขนาด (กxยxล).....เมตร

วิธีดำเนินการ.....

() การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูระบบป้องกันการชะล้างตะกอนดินจากบริเวณหน้าเหมืองที่เก็บกองเปลือกดิน/เศษหิน และบริเวณอื่น ๆ อาทิเช่น คันทำนบดินและคูระบายน้ำและบ่อดักตะกอน เป็นต้น

จำนวน.....แห่ง ขนาด (กxยxล).....เมตร

วิธีดำเนินการ.....

() การปลูกต้นไม้ระหว่างพื้นที่ว่างทั่วไปในเขตพื้นที่ประทานบัตร รวมเนื้อที่.....ไร่

วิธีดำเนินการ.....

() การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณโรงแต่งแร่/โรงโม่หิน เนื้อที่.....ไร่

วิธีดำเนินการ.....

() การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณสำนักงาน/บ้านพัก เนื้อที่.....ไร่

วิธีดำเนินการ.....

5.2 การจัดเตรียมงบประมาณ

งบประมาณสำหรับดำเนินงานตามแผนงาน.....0.....บาท

งบประมาณสำหรับการบำรุงรักษาพื้นที่ที่ฟื้นฟูแล้ว.....57,120.....บาท

ปัญหาและอุปสรรคที่ต้องการความช่วยเหลือ/สนับสนุนจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ และส่วนราชการอื่น ๆ.....

วิธีการดำเนินงาน.....รายละเอียดตามรายงานแนบ.....

(ลงชื่อ) นายปราวุฒา เกตุกฤตยา
(.....)
ตำแหน่ง หุ้นส่วนผู้จัดการ ผู้จัดทำรายงาน
วันที่.....

รับรองข้อมูลถูกต้องและเห็นชอบกับแผนการดำเนินการ

(ลงชื่อ) สมโชค หุญเอียด
(.....)
ตำแหน่ง วิศวกรควบคุม หมายเลขทะเบียน รวม.69..
วันที่.....



พร.233

รายงานแผนและผลการดำเนินงานด้านการฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมือง
เสนอต่อกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การรายงานครั้งที่.....1...../วันที่.....25.....เดือน.....มีนาคม.....พ.ศ.....2568.....

1. ประธานบัตร

ชื่อผู้ถือประธานบัตร.....ห้างหุ้นส่วนจำกัดศิลากำแพงเพชร.....
ชื่อผู้รับช่วงการทำเหมือง.....
หมายเลขประธานบัตร.....30837/16513.....หมายเลขคำขอประธานบัตรเดิม.....1/2558.....
ที่ตั้ง ตำบล.....พรมกระต่าย.....อำเภอ.....พรมกระต่าย.....จังหวัด.....กำแพงเพชร.....
ชนิดแร่.....หินอ่อน.....วิธีการทำเหมือง.....เหมืองเปิด(Surface Mining).....
อายุประธานบัตร.....10.....ปี เริ่มตั้งแต่.....23 ธันวาคม 2565.....วันสิ้นสุด.....22 ธันวาคม 2575.....
เนื้อที่ประธานบัตรทั้งหมด.....38-2-28.....ไร่ โดยกรรมสิทธิ์ที่ดินมีดังนี้
() มีกรรมสิทธิ์ (ระบุประเภท เช่น โฉนด นส.3ก นส.3 ฯลฯ).....ไร่
(/) ที่รัฐ (ระบุประเภท เช่น ป่าสงวน, สปก.).....ป่าสงวน.....38-2-28.....ไร่
() อื่นๆ (ระบุ).....ไร่

2. ข้อมูลการทำเหมืองปัจจุบัน

สภาพปัจจุบัน (/) เปิดการทำเหมือง () หยุดการทำเหมือง
พื้นที่ที่ใช้ในการทำเหมืองและประกอบกิจกรรมเกี่ยวเนื่องทั้งหมดในปัจจุบัน.....20.....ไร่
จำนวนหน้าเหมือง/ปอเหมืองปัจจุบัน.....1.....แห่ง
ขนาด (ระบุขนาดแต่ละแห่งตามลำดับ).....20.....ไร่
พื้นที่เก็บกองเปลือกดินและเศษหิน.....แห่ง
ขนาด (ระบุขนาดแต่ละแห่งตามลำดับ).....ไร่
พื้นที่โรงแต่งแร่/ สำนักงาน /บ้านพัก ฯลฯ รวม.....ไร่
จำนวนจุดเหมืองที่ไม่ใช้ในการทำเหมืองแล้ว.....แห่ง ขนาด.....ไร่ ลึก.....เมตร
พื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองแล้ว.....20.....ไร่ พื้นที่ทำการฟื้นฟูแล้ว.....16.....ไร่

3. รูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินภายหลังสิ้นสุดการทำเหมือง (พร้อมแนบแผนผังการทำพื้นที่ในภาพรวม ซึ่งสอดคล้องกับแผนผังโครงการทำเหมือง โดยส่งเฉพาะครั้งแรกของการรายงาน และทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้พื้นที่สุดท้าย)

- () พัฒนาเป็นแหล่งน้ำสาธารณะ () พัฒนาเป็นทุ่งหญ้าสาธารณะ / ทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์
- () พัฒนาเป็นพื้นที่เกษตรกรรม () ปักหล้างสวนป่า
- (/) อื่นๆ(ระบุ).....ฟื้นฟูสภาพเหมืองและคืนกลับให้หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

5. แผนการดำเนินงานในช่วง 3 ปีข้างหน้า

5.1 แผนการดำเนินงานที่จะจัดทำในช่วง 3 ปี ข้างหน้า (พร้อมแนบแผนผังแสดงตำแหน่งที่จะดำเนินการใน 3 ปีข้างหน้า)

(✓) การปรับปรุงสภาพพื้นที่พื้นที่บริเวณหน้าเหมือง

จำนวน.....0.....แห่ง เนื้อที่.....4.....ไร่

วิธีดำเนินการ (ให้อธิบายลักษณะของหน้าเหมือง ความปลอดภัย).....มีการลดระดับหน้าเหมืองโดยลดระดับแบบขั้นบันไดสูงชันไม่เกิน 10 เมตรและกว้างไม่น้อยกว่า 10 เมตรแล้วทำการฟื้นฟูสภาพเหมืองบริเวณที่ไม่มีการทำเหมืองแล้ว.....

() การปรับปรุงสภาพพื้นที่ฟูกองเก็บเปลือกดินและเศษหิน

จำนวน.....แห่ง เนื้อที่.....ไร่

วิธีดำเนินการ.....

() การปรับปรุงสภาพพื้นที่ฟูกองเหมืองที่ไม่ใช้ในการทำเหมืองแล้ว

จำนวน.....แห่ง ขนาด (mxmxl)เมตร

วิธีดำเนินการ.....

() การปรับปรุงสภาพพื้นที่ฟูกองป้องกันการชะล้างตะกอนดินจากบริเวณหน้าเหมืองที่เก็บกองเปลือกดิน/เศษหิน และบริเวณอื่น ๆ อาทิเช่น คันทำนบดินและคูระบายน้ำและบ่อตกตะกอน เป็นต้น

จำนวน.....แห่ง ขนาด (mxmxl)เมตร

วิธีดำเนินการ.....

() การปลูกต้นไม้ระหว่างพื้นที่ว่างทั่วไปในเขตพื้นที่ประทานบัตร รวมเนื้อที่.....ไร่

วิธีดำเนินการ.....

() การปรับปรุงสภาพพื้นที่พื้นที่บริเวณโรงแต่งแร่/โรงไม่หิน เนื้อที่.....ไร่

วิธีดำเนินการ.....

() การปรับปรุงสภาพพื้นที่พื้นที่บริเวณสำนักงาน/บ้านพัก เนื้อที่.....ไร่

วิธีดำเนินการ.....

5.2 การจัดเตรียมงบประมาณ

งบประมาณสำหรับดำเนินงานตามแผนงาน.....138,000.....บาท

งบประมาณสำหรับการบำรุงรักษาพื้นที่ที่ฟื้นฟูแล้ว.....40,800.....บาท

ปัญหาและอุปสรรคที่ต้องการความช่วยเหลือ/สนับสนุนจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่และส่วนราชการอื่น ๆ.....

วิธีการดำเนินงาน.....รายละเอียดตามรายงานแนบ



(ลงชื่อ).....

นายปราชาญา เกตุกฤตยา

ตำแหน่ง.....หุ้นส่วนผู้จัดการ.....ผู้จัดทำรายงาน

วันที่.....

รับรองข้อมูลถูกต้องและเห็นชอบกับแผนการดำเนินการ

(ลงชื่อ).....

(.....สมโชค หยูเอียด.....)

ตำแหน่ง.....วิศวกรควบคุม หมายเลขทะเบียน วมม.69..

วันที่.....

เอกสารแนบ
รายงานผลการฟื้นฟูสภาพพื้นที่การทำเหมืองประจำปี พ.ศ.2567
และ
แผนการฟื้นฟูสภาพพื้นที่การทำเหมืองประจำปี พ.ศ.2568-2570
ประทานบัตรที่ 20836/16090 ร่วมแผนผังโครงการเดียวกันกับ
ประทานบัตรที่ 30837/16513
ชนิดแร่หินอ่อน
ท้องที่ ตำบลอ้ากระต่ายทอง และ ตำบลพรานกระต่าย
อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ของ
ห้างหุ้นส่วนจำกัดศิลากำแพงเพชร

รายงานผลการฟื้นฟูสภาพพื้นที่การทำเหมืองประจำปี พ.ศ.2567
และ
แผนการฟื้นฟูสภาพพื้นที่การทำเหมืองประจำปี พ.ศ.2568-2570
ประทานบัตรที่ 20836/16090 ร่วมแผนผังโครงการเดียวกันกับ
ประทานบัตรที่ 30837/16513
ชนิดแร่หินอ่อน
ท้องที่ ตำบลอ้ากระต่ายทอง และ ตำบลพรานกระต่าย
อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัดศิลากำแพงเพชร ตั้งอยู่ที่ ตำบลอ้ากระต่ายทอง อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร มีเนื้อที่ 108 ไร่ 3 งาน 72 ตารางวา ได้รับอนุญาตประทานบัตรเป็นเวลา 10 ปี เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2557 และหมดอายุวันที่ 3 กันยายน 2567

ประทานบัตรที่ 30837/16513 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ตั้งอยู่ที่ หมู่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชรมีเนื้อที่ 38 ไร่ 2 งาน 28 ตารางวา ได้รับอนุญาตประทานบัตรเมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2565 และหมดอายุวันที่ 22 ธันวาคม 2575 แสดงขอบเขตพื้นที่การทำเหมืองปัจจุบันตามรูปที่ 1 แสดงสภาพพื้นที่ปัจจุบันตามรูปที่ 2,3 และ 4

2.แผนการใช้ประโยชน์ของพื้นที่โครงการ

พื้นที่แผนผังโครงการทำเหมืองมีเนื้อที่รวมทั้งสิ้น 147 ไร่ 2 งาน 00 ตารางวา โดยแยกเป็นพื้นที่ประทานบัตรที่ 30837/16513 จำนวน 38 ไร่ 2 งาน 28 ตารางวา และพื้นที่ประทานบัตรที่ 20836/16090 จำนวน 108 ไร่ 3 งาน 72 ตารางวา พื้นที่โครงการ โดยส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับการทำเหมือง และกิจกรรมการทำเหมืองได้แก่พื้นที่กองเก็บแร่, ถ่านหินดิบและบ่อคัดตะกอน ซึ่งได้กั้นพื้นที่ส่วนหนึ่งสำหรับการจัดการระบบน้ำเพื่อการควบคุมการระบายน้ำ รวมทั้งการจัดทำคันดินรอบพื้นที่ทำเขตคานแนวเขตกันแนวรอบประทานบัตร 10 และ 50 เมตร ซึ่งเหลือเป็นบริเวณพื้นที่ที่ยังไม่ได้ดำเนินการไปอยู่ ซึ่งได้รักษาสภาพแวดล้อมต่างๆ ไว้โดยเดิมตามตารางที่ 1 แสดงการใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการดังรูปที่ 5

ตารางที่ 1 แสดงการใช้ประโยชน์ของพื้นที่โครงการรวม

พื้นที่	จำนวนไร่	การใช้ประโยชน์
บ่อเหมือง	108 ไร่ 3 งาน 88 ตารางวา	พื้นที่ทำเหมือง
บ่อคักตะกอน	2 ไร่ 3 งาน 58 ตารางวา	ใช้เป็นบ่อคักตะกอนบริเวณพื้นที่บ่อเหมืองที่ทั้งดินหินและลานสตั๊กแร่
สตั๊กแร่	1 ไร่ 1 งาน 05 ตารางวา	ใช้เป็นสตั๊กแร่ชั่วคราวก่อนขนย้ายไปโรงแต่ง
ที่ตั้งดินหิน	1 ไร่ 2 งาน 54 ตารางวา	ใช้เป็นทั้งดินและเศษหินชั่วคราวก่อนนำไปใช้ในการฟื้นฟูหรือการทำคันดินรอบโครงการ
เขตกันแนวไม่ทำเหมือง 10 และ 50 เมตร	23 ไร่ 3 งาน 65 ตารางวา	ใช้เป็นเขตกันแนวไม่ทำเหมือง 10 และ 50 เมตร
พื้นที่คงสภาพเดิมและอื่นๆ	8 ไร่ 3 งาน 30 ตารางวา	เป็นพื้นที่ คงสภาพเดิมรวมทั้งพื้นที่ถนนและร่องน้ำ
รวม	147 ไร่ 2 งาน 00 ตารางวา	

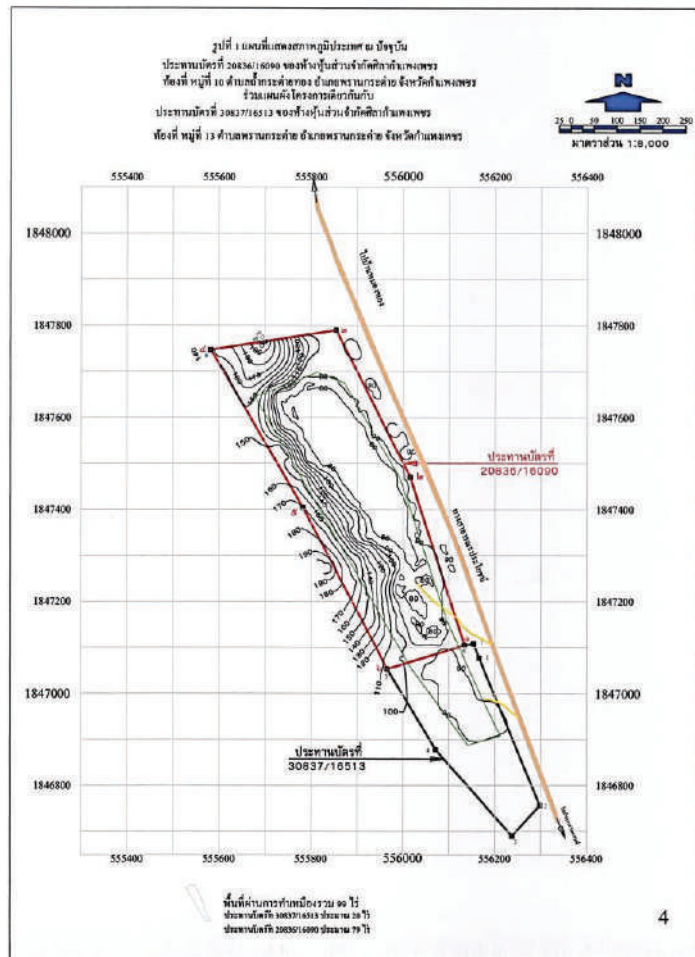
ตารางที่ 1.1 แสดงการใช้ประโยชน์ของพื้นที่โครงการของประทานบัตรที่ 30837/16513

พื้นที่	จำนวนไร่	การใช้ประโยชน์
บ่อเหมือง	26 ไร่ 2 งาน 12 ตารางวา	พื้นที่ทำเหมือง
บ่อคักตะกอน	1 ไร่ 2 งาน 35 ตารางวา	ใช้เป็นบ่อคักตะกอนบริเวณพื้นที่บ่อเหมืองที่ทั้งดินหินและลานสตั๊กแร่
สตั๊กแร่	0 ไร่ 3 งาน 22 ตารางวา	ใช้เป็นสตั๊กแร่ชั่วคราวก่อนขนย้ายไปโรงแต่ง
เขตกันแนวไม่ทำเหมือง 10 และ 50 เมตร	9 ไร่ 0 งาน 65 ตารางวา	ใช้เป็นเขตกันแนวไม่ทำเหมือง 10 และ 50 เมตร
พื้นที่คงสภาพเดิมและอื่นๆ	0 ไร่ 1 งาน 94 ตารางวา	เป็นพื้นที่ คงสภาพเดิมรวมทั้งพื้นที่ถนนและร่องน้ำ
รวม	38 ไร่ 2 งาน 28 ตารางวา	

ตารางที่ 1.2 แสดงการใช้ประโยชน์ของพื้นที่โครงการของประทานบัตรที่ 20836/16090

พื้นที่	จำนวนไร่	การใช้ประโยชน์
บ่อเหมือง	82 ไร่ 1 งาน 76 ตารางวา	พื้นที่ทำเหมือง
บ่อคักตะกอน	1 ไร่ 1 งาน 23 ตารางวา	ใช้เป็นบ่อคักตะกอนบริเวณพื้นที่บ่อเหมืองที่ทั้งดินหินและลานสตั๊กแร่
สตั๊กแร่	0 ไร่ 1 งาน 83 ตารางวา	ใช้เป็นสตั๊กแร่ชั่วคราวก่อนขนย้ายไปโรงแต่ง
ที่ตั้งดินหิน	1 ไร่ 2 งาน 54 ตารางวา	ใช้เป็นทั้งดินและเศษหินชั่วคราวก่อนนำไปใช้ในการฟื้นฟูหรือการทำคันดินรอบโครงการ
เขตกันแนวไม่ทำเหมือง 10 และ 50 เมตร	14 ไร่ 3 งาน 00 ตารางวา	ใช้เป็นเขตกันแนวไม่ทำเหมือง 10 และ 50 เมตร
พื้นที่คงสภาพเดิมและอื่นๆ	8 ไร่ 1 งาน 36 ตารางวา	เป็นพื้นที่ คงสภาพเดิมรวมทั้งพื้นที่ถนนและร่องน้ำ
รวม	108 ไร่ 3 งาน 72 ตารางวา	

เมื่อสิ้นสุดการทำเหมืองจะทำการฟื้นฟูสภาพพื้นที่แล้วส่งพื้นที่คืนให้แก่หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง



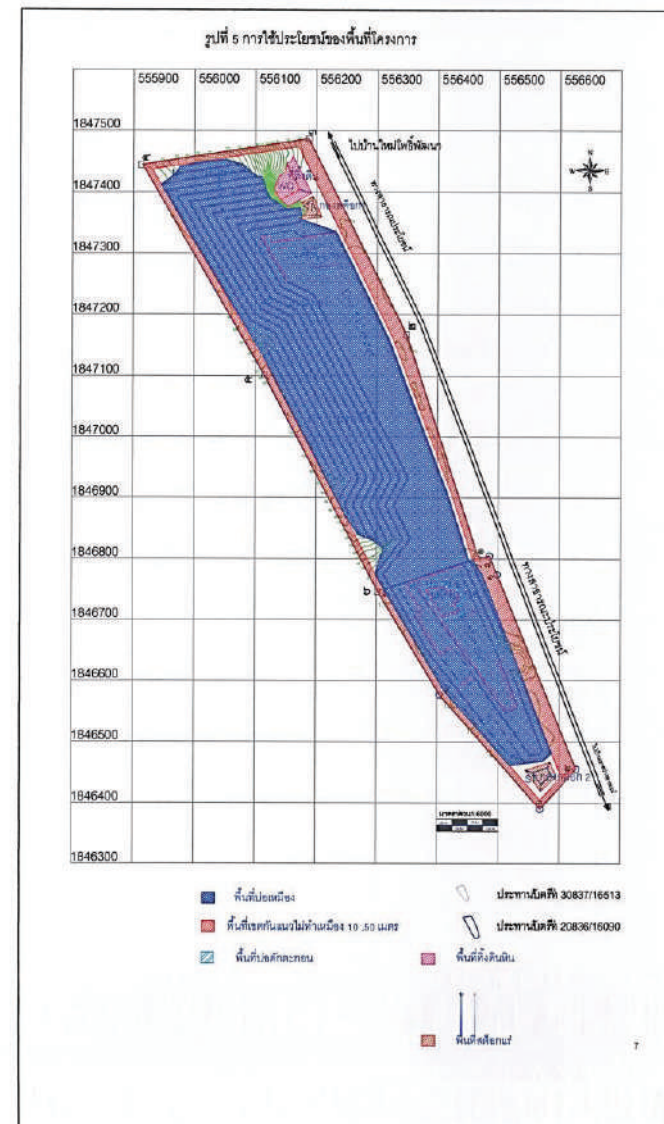
รูปที่ 2 ภาพถ่ายแสดงสภาพพื้นที่ปัจจุบันของพื้นที่โครงการร่วมมองไปทางทิศเหนือ



รูปที่ 3 ภาพถ่ายแสดงสภาพพื้นที่ปัจจุบันของพื้นที่โครงการขอประทานบัตรที่ 20836/16090 มองไปทางทิศเหนือ



รูปที่ 4 ภาพถ่ายแสดงสภาพพื้นที่ปัจจุบันของพื้นที่โครงการของประทานบัตรที่ 30837/16513 มองไปทางทิศเหนือ



3.รายละเอียดแผนงานของพื้นที่ที่จะทำการฟื้นฟูสภาพหลังการท่าเหมือง

แผนการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ภายหลังการท่าเหมือง

การดำเนินการท่าเหมืองของโครงการ จะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างไรบ้าง การวางแผนการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ที่ดำเนินการท่าเหมือง ขึ้นเป็นแผนงานเป็นช่วงๆเพื่อที่ผู้พัฒนาจะต้องดำเนินการในพื้นที่โครงการได้แก่การดำเนินการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ก่อนการดำเนินการท่าเหมือง และดำเนินการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ก่อนการดำเนินการท่าเหมือง การฟื้นฟูสภาพพื้นที่ก่อนการดำเนินการท่าเหมืองจะต้องดำเนินการท่าเหมือง ดังนี้

1. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อศึกษาและประเมินการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ก่อนการท่าเหมือง และประเมินการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ภายหลังการท่าเหมือง ได้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับพื้นที่และบริเวณที่ดำเนินการท่าเหมืองและสามารถดำเนินการได้โดยสะดวก
- 2) เพื่อปรับปรุงพื้นที่สภาพและลักษณะทางภูมิศาสตร์ของพื้นที่ที่ดำเนินการท่าเหมืองแล้ว และพื้นที่ที่ไม่ได้ดำเนินการท่าเหมืองแล้ว ให้มีความเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมโดยรอบ
- 3) เพื่อเป็นการอนุรักษ์สภาพพื้นที่ที่มีค่าทางธรรมชาติและสภาพทางโบราณคดี

2. ลักษณะพื้นที่และแผนงานการฟื้นฟู

การวางแผนการฟื้นฟูพื้นที่ก่อนการท่าเหมือง จะพิจารณาให้สอดคล้องกับแผนการท่าเหมืองในแต่ละช่วงๆตามประเภทบ่อ โดยพื้นที่โครงการมีลักษณะภูมิประเทศเป็นภูเขาและที่ราบลาดชัน มีพื้นที่ 147 ไร่ 2 งาน 6 ตารางวา หรือประมาณ 147.6 ไร่ การวางแผนการฟื้นฟูพื้นที่ก่อนการท่าเหมืองได้แก่ พื้นที่ที่เป็นการถมดิน มีเนื้อที่ประมาณ 108 ไร่ ที่ทิ้งดิน 1.8 ไร่ สาบกับถมดิน 1.3 ไร่ ปอดักตะกอน 2.9 ไร่ พื้นที่บริเวณถมดินไม่ทำเหมืองในระยะ 10 และ 50 เมตร จากขอบคันที่โครงการโดยรอบและจากทางสาธารณะประโยชน์ ประมาณ 25.9 ไร่ และพื้นที่อื่นๆ ที่ไม่มีกิจกรรมใดๆ มีประมาณ 8.8 ไร่ คิดเป็นพื้นที่รวม 32.73 ไร่

ลักษณะการท่าเหมืองจะเป็นการท่าเหมืองที่มีพื้นที่ถมดินเป็นส่วนใหญ่ ส่วนที่เหลือเป็นพื้นที่ถมดินสูงไม่เกิน 10 เมตร และความกว้างไม่เกิน 10 เมตร โดยมีความลาดชันที่ 1:1 (One to One) ไม่เกิน 45 องศา เมื่อสิ้นสุดการท่าเหมืองบริเวณดังกล่าวจะเป็นพื้นที่ถมดินเป็นส่วนใหญ่ และประกอบด้วย

จากสภาพพื้นที่ที่ดำเนินการท่าเหมืองและลักษณะการถมดินที่ถมขึ้นข้างต้น สามารถวางแผนการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ก่อนการท่าเหมืองและช่วงๆตามประเภทบ่อเป็น 3 ช่วง ดังนี้ต่อไปนี้ 1) โดยพื้นที่ถมดินแล้ว

แผนการฟื้นฟูช่วงที่ 1 (ปีที่ 1-2) การท่าเหมืองในช่วงนี้ ทางโครงการจะเปิดท่าเหมืองขึ้นดินในพื้นที่ประมาณบ่อที่ 20330/16090 จากระดับ 240 - 200 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง และท่าเหมืองขึ้นดินตอนบนจากท่า จากระดับ 220 - 180 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง และมีการท่าเหมืองขึ้นดินตอนบนตอนล่างในพื้นที่ที่ถมดินประมาณบ่อที่ 12558 จากระดับ 140 - 110 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง การฟื้นฟูสภาพพื้นที่ในช่วงนี้เป็นการปลูกพืชคลุมดินและพื้นที่ที่ไม่ได้ถมดิน บริเวณถมดินไม่ทำเหมืองในระยะ 10 และ 50 เมตร จากขอบคันที่โครงการโดยรอบและจากทางสาธารณะประโยชน์ประมาณ 25.9 เมตร จากทางสาธารณะประโยชน์ ที่ถมดินแล้ว และพื้นที่อื่นๆ ที่ไม่มีกิจกรรมใดๆ คิดเป็นพื้นที่รวมประมาณ 32.73 ไร่

ลงนาม	ลงนาม	วันที่ 2 เมษายน 2561
(นายสุวิทย์ วัฒนศิริ)	(นายวิเชียร ชื่นจิต)	มีอำนาจหน้าที่ 30 / 45
ตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย วิศวกร	ตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย วิศวกร	
		W Consulting Service Co., Ltd.

แผนการฟื้นฟูช่วงที่ 2 (ปีที่ 3) การท่าเหมืองในช่วงนี้ ทางโครงการจะดำเนินการถมดินในพื้นที่ประมาณบ่อที่ 20330/16090 จากระดับ 210 - 180 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง และท่าเหมืองขึ้นดินตอนบนจากท่า จากระดับ 180 - 160 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง ส่วนในพื้นที่ท่าเหมืองประมาณบ่อที่ 12558 มีการท่าเหมืองขึ้นดินและพื้นที่ถมดินตอนบนจากท่า จากระดับ 120 - 110 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง การฟื้นฟูสภาพพื้นที่ในช่วงนี้เป็นการปลูกพืชคลุมดินและพื้นที่ที่ไม่ได้ถมดิน บริเวณถมดินไม่ทำเหมืองในระยะ 10 และ 50 เมตร จากขอบคันที่โครงการโดยรอบและจากทางสาธารณะประโยชน์ประมาณ 25.9 เมตร จากทางสาธารณะประโยชน์ ที่ถมดินแล้ว และพื้นที่อื่นๆ ที่ไม่มีกิจกรรมใดๆ คิดเป็นพื้นที่รวมประมาณ 32.73 ไร่

แผนการฟื้นฟูช่วงที่ 3 (ปีที่ 4-5) การท่าเหมืองในช่วงนี้ ทางโครงการจะดำเนินการถมดินในพื้นที่ประมาณบ่อที่ 20330/16090 จากระดับ 180 - 150 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง และท่าเหมืองขึ้นดินตอนบนจากท่า จากระดับ 160 - 140 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง ส่วนในพื้นที่ท่าเหมืองประมาณบ่อที่ 12558 มีการท่าเหมืองขึ้นดินและพื้นที่ถมดินตอนบนจากท่า จากระดับ 110 - 100 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง การฟื้นฟูสภาพพื้นที่ในช่วงนี้เป็นการปลูกพืชคลุมดินและพื้นที่ที่ไม่ได้ถมดิน บริเวณถมดินไม่ทำเหมืองในระยะ 10 และ 50 เมตร จากขอบคันที่โครงการโดยรอบและจากทางสาธารณะประโยชน์ประมาณ 25.9 เมตร จากทางสาธารณะประโยชน์ ที่ถมดินแล้ว และพื้นที่อื่นๆ ที่ไม่มีกิจกรรมใดๆ คิดเป็นพื้นที่รวมประมาณ 32.73 ไร่

แผนการฟื้นฟูช่วงที่ 4 (ปีที่ 6-8) การท่าเหมืองในช่วงนี้ ทางโครงการจะดำเนินการถมดินในพื้นที่ประมาณบ่อที่ 20330/16090 จากระดับ 140 - 120 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง ส่วนในพื้นที่ท่าเหมืองประมาณบ่อที่ 12558 มีการท่าเหมืองขึ้นดินและพื้นที่ถมดินตอนบนจากท่า จากระดับ 110 - 100 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง การฟื้นฟูสภาพพื้นที่ในช่วงนี้เป็นการปลูกพืชคลุมดินและพื้นที่ที่ไม่ได้ถมดิน บริเวณถมดินไม่ทำเหมืองในระยะ 10 และ 50 เมตร จากขอบคันที่โครงการโดยรอบและจากทางสาธารณะประโยชน์ประมาณ 25.9 เมตร จากทางสาธารณะประโยชน์ ที่ถมดินแล้ว และพื้นที่อื่นๆ ที่ไม่มีกิจกรรมใดๆ คิดเป็นพื้นที่รวมประมาณ 32.73 ไร่

แผนการฟื้นฟูช่วงที่ 5 (ปีที่ 10) การท่าเหมืองในช่วงนี้ ทางโครงการจะดำเนินการถมดินในพื้นที่ประมาณบ่อที่ 20330/16090 จากระดับ 120 - 110 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง ส่วนในพื้นที่ท่าเหมืองประมาณบ่อที่ 12558 มีการท่าเหมืองขึ้นดินและพื้นที่ถมดินตอนบนจากท่า จากระดับ 100 - 80 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง โดยเมื่อสิ้นสุดการท่าเหมืองในช่วงนี้จะมีพื้นที่ถมดินเป็นพื้นที่ถมดินอยู่ทางด้านทิศตะวันออกของโครงการ ประมาณ 55 ไร่ ซึ่งในอนาคตสามารถพัฒนาเป็นพื้นที่เก็บกักน้ำได้ต่อไป สำหรับพื้นที่ถมดินในช่วงนี้ จะเป็นการถมดินและปลูกพืชคลุมดินในพื้นที่ถมดินในช่วงที่ถมดิน ประมาณ 82.83 ไร่ พร้อมกับการปลูกพืชคลุมดินและพื้นที่ที่ไม่ได้ถมดิน บริเวณถมดินไม่ทำเหมืองในระยะ 10 และ 50 เมตร จากขอบคันที่โครงการโดยรอบและจากทางสาธารณะประโยชน์ประมาณ 25.9 เมตร จากทางสาธารณะประโยชน์ ที่ถมดินแล้ว และพื้นที่อื่นๆ ที่ไม่มีกิจกรรมใดๆ คิดเป็นพื้นที่รวมประมาณ 32.73 ไร่

เมื่อสิ้นสุดการท่าเหมืองจะมีพื้นที่ที่สามารถดำเนินการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ภายหลังการท่าเหมืองแล้ว โดยการปลูกพืชคลุมดินและพื้นที่ที่ไม่ได้ถมดินไว้โดยรอบบริเวณต่างๆ ภายในพื้นที่โครงการคิดเป็นพื้นที่ที่ดำเนินการท่าเหมืองแล้วประมาณ 82.83 ไร่

ลงนาม	ลงนาม	วันที่ 2 เมษายน 2561
(นายสุวิทย์ วัฒนศิริ)	(นายวิเชียร ชื่นจิต)	มีอำนาจหน้าที่ 30 / 45
ตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย วิศวกร	ตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย วิศวกร	
		W Consulting Service Co., Ltd.

3. ขั้นตอนและวิธีการฟื้นฟูสภาพพื้นที่

โดยมีขั้นตอนและวิธีการปลูกพืชคลุมดินและไม้ยืนต้น ดังนี้

- 1) การเตรียมพื้นที่ ให้ดำเนินการขุดหลุมปลูกตามความกว้างความยาวลึก ประมาณ 1x1x1 เมตร ระยะห่างระหว่างหลุมปลูกและแถวประมาณ 2 x 2 เมตร ในบริเวณพื้นที่ที่จะทำการปลูกไม้ยืนต้น
- 2) การเตรียมวัสดุปลูกและดินกลบ เพื่อให้การดำเนินการปลูกต้นไม้เป็นไปตามหลักวิชาการ สามารถฟื้นฟูสภาพพื้นที่ให้มีสภาพที่กลมกลืนกับสภาพพื้นที่ใกล้เคียง การปลูกต้นไม้เพื่อให้ได้ความเจริญเติบโต และอยู่รอดได้ในธรรมชาติ โดยการจะต้องเตรียมวัสดุที่จำเป็นดังนี้
 - ดินปุ๋ย จะทำการเตรียมดินไว้เพื่อมาปลูกในบริเวณที่ไม่มีดินเดิม หรือดินเดิมที่มีคุณภาพต่ำ หรือแห้งแล้งบ้าง เช่น ปุ๋ยคอก ปุ๋ยหมักและปุ๋ยวิทยาศาสตร์ให้เพียงพอ
 - ไม้ปลูกยืนต้นไม้จะเตรียมไม้ขนาดความยาว 1 เมตร เมื่อนำมาปลูกจะมีความเหมาะสมประมาณ 1 นิ้ว หรืออาจจะใช้ไม้ไผ่สด โดยการเลือกเอาส่วนหนึ่งไปตัดเหลาไว้สำหรับปักปลูกที่โคนต้นไม้ที่จะปลูกในขณะนั้น
- 3) การเตรียมกล้าไม้ จะประมาณกับงานบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้ท้องถิ่น เพื่อขอต้นไม้ยืนต้นกล้าไม้ หรือติดต่อบริษัทเอกชนค้าขายกล้าไม้ที่ไม่ใช่ไม้หวงห้าม โดยจะคัดเลือกกล้าไม้ที่เป็นกล้าไม้ท้องถิ่น เพื่อให้ความเหมาะสมกับสภาพแวดล้อม และมีอัตราการรอดตายสูง
- 4) การปลูกพืชคลุมดิน เมื่อปรับปรุงสภาพพื้นที่เรียบร้อยแล้วจะดำเนินการปลูกไม้ยืนต้นไปพร้อมๆ กับ การปลูกพืชคลุมดิน ส่วนไม้ยืนต้นจะใส่กล้าไม้ที่เตรียมไว้ในส่วนไม่ปลูกตามหลุมที่ทำการขุดไว้แล้ว การ ติดต่อบริษัทเอกชนค้าขายกล้าไม้ยืนต้น จะพิจารณาให้ปลูกพันธุ์ไม้ยืนต้นที่ไม่ใช่ไม้หวงห้าม ไม้สัก สะเดา ประยูร ช้างเผือก และตะเคียน และพันธุ์ไม้ที่มีถิ่นเป็นอาหารสัตว์ป่าและนก ไม้สัก ตะขบฝรั่ง ยี่อข่าง และทุเรียน เพื่อให้สามารถเจริญเติบโตและอยู่รอดได้ในสภาพธรรมชาติต่อไป
- 5) วิธีการปลูก นำกล้าไม้ที่เตรียมไว้ลงหลุมปลูก โดยใส่ปุ๋ยคอกหรือปุ๋ยวิทยาศาสตร์หรือปุ๋ยคอกผสมกับ มูล และดินในหลุม ปุ๋ยคอกช่วยเพิ่มธาตุอาหาร และช่วยปรับสภาพดินให้ชุ่มชื้นเพื่อให้ต้นไม้ยืนต้นอยู่รอดได้ก่อนในช่วงแรก
- 6) การดูแลรักษา โครงการจะส่งดูแลรักษาต้นไม้ที่ปลูกไว้ให้เจริญเติบโตได้ต่อไป โดยมีการปลูก ระยะแรกจะมีการให้น้ำตามสมควร ต่อมาจัดวัชพืชและการปลูกพืชแซมจนหากพบว่าต้นไม้ที่ปลูกไว้ตาย มีการใส่ปุ๋ย เป็นครั้งคราว การดูแลรักษาจะทำให้ต้นไม้สามารถเติบโตได้ต่อไป

4. วัตถุประสงค์

เนื่องจากโครงการมีวัตถุประสงค์ เพื่อมี เครื่องจักร สำหรับใช้ในการทำการฟื้นฟูป่าและปลูกต้นไม้ ดังนั้น การฟื้นฟูสภาพพื้นที่สามารถดำเนินการในพื้นที่ย่อยๆ กับการทำเหมืองในแต่ละช่วงแล้วแต่สถานการณ์ได้

ลงนาม (นายสุรชัย สอนชัย) ผู้จัดการฝ่ายเทคนิค บริษัท 	ลงนาม (นายสุรชัย สอนชัย) บริษัท 1 คอนซัลแตนท์ เซอร์วิส จำกัด 	วันที่ 3 เมษายน 2561 หน้า 42 / 45
---	--	--------------------------------------

5. แผนปฏิบัติงานการฟื้นฟูสภาพพื้นที่

แผนปฏิบัติงานการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ ได้แก่ การเตรียมกล้าไม้ การเตรียมดิน การปลูกพืช การใส่ปุ๋ย การ ปลูกซ่อมแซม และการกำจัดวัชพืช มีช่วงระยะเวลาดำเนินการในรอบปี ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงแผนปฏิบัติงานการฟื้นฟูพื้นที่และช่วงระยะดำเนินการ

กิจกรรม	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ย.	พ.ย.	ธ.ค.
การเตรียมกล้าไม้												
การเตรียมดิน												
การปลูกพืช												
การใส่ปุ๋ย												
การปลูกซ่อม												
การกำจัดวัชพืช												

ที่มา : บริษัท 1 คอนซัลแตนท์ เซอร์วิส จำกัด (2561)

6. งบประมาณค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูเหมือง

การจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูสภาพเหมือง งบประมาณการค่าใช้จ่ายเบื้องต้นแบ่งเป็น ค่าใช้จ่ายต่างๆ ดังนี้

- ค่าใช้จ่ายในการปรับสภาพพื้นที่ 1,500 บาท/ไร่
- ค่าใช้จ่ายในการปลูกพืชคลุมดิน 3,500 บาท/ไร่
- ค่าใช้จ่ายในการปลูกไม้ยืนต้น 29,000 บาท/ไร่
- ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาต้นไม้ 680 บาท/ไร่

การฟื้นฟูสภาพพื้นที่ที่ผ่านการดำเนินการแล้วจะมีค่าใช้จ่ายในส่วนที่เกี่ยวข้องในและช่วงแรก แยกแยะได้ โดยประมาณ ดังนี้

- แผนการฟื้นฟูช่วงที่ 1 (ปีที่ 1-2) ในการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ในช่วงนี้ให้ปลูกพืชคลุมดินและพันธุ์ไม้ หักยืนต้นบริเวณพื้นที่ในแนวเขตป่าไม่ทำการเหมืองในระยะ 10 และ 50 เมตร จากขอบพื้นที่โครงการโดยรอบและจาก ถนนสาธารณะ และพื้นที่อื่นๆ ที่ไม่มีกิจกรรมใดๆ ถือเป็นพื้นที่ความประมาณ 32.73 ไร่ โดยมีงบประมาณค่าใช้จ่าย ในส่วนต่างๆ ดังนี้
 - ค่าใช้จ่ายในการปรับสภาพพื้นที่ (เนื้อที่ 32.73 ไร่) เป็นเงิน 49,080 บาท
 - ค่าใช้จ่ายในการปลูกพืชคลุมดิน (เนื้อที่ 32.73 ไร่) เป็นเงิน 114,450 บาท
 - ค่าปลูกไม้ยืนต้น (เนื้อที่ 32.73 ไร่) เป็นเงิน 948,120 บาท
 - ค่าบำรุงดูแลรักษาไม้ยืนต้น (เนื้อที่ 32.73 ไร่) ระยะเวลา 2 ปี เป็นเงิน 44,512.80 บาท

- แผนการฟื้นฟูช่วงที่ 2 (ปีที่ 3) การฟื้นฟูสภาพพื้นที่ในช่วงนี้ จะเป็นการปลูกและบำรุงรักษาต้นไม้ที่ ปลูกไว้ในพื้นที่โครงการในช่วงที่ผ่านมา หรือเริ่มทำการฟื้นฟูพื้นที่โดยการปลูกพืชคลุมดินและพันธุ์ไม้หักยืนต้น บริเวณเขตป่าอนุรักษ์ที่ 20835/10090 ครอบคลุมพื้นที่ 220 เมตร ถึงระดับ 200 เมตร จากถนนน้ำท่าสะพานกลาง และ

ลงนาม (นายสุรชัย สอนชัย) ผู้จัดการฝ่ายเทคนิค บริษัท 	ลงนาม (นายสุรชัย สอนชัย) บริษัท 1 คอนซัลแตนท์ เซอร์วิส จำกัด 	วันที่ 3 เมษายน 2561 หน้า 43 / 45
---	--	--------------------------------------

บริเวณที่ท่าเหมืองดินอ่อนคุณภาพต่ำจากระดับ 210 เมตร ถึงระดับ 170 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง ประมาณ 19 ไร่ รวมเป็นพื้นที่ทำการปลูกทั้งหมด 51.73 ไร่ โดยมีประมาณค่าใช้จ่ายในด้านต่างๆ ดังนี้

- ค่าใช้จ่ายในการปรับสภาพพื้นที่ (เนื้อที่ 19 ไร่) เป็นเงิน	28,500	บาท
- ค่าใช้จ่ายในการปลูกพืชคลุมดิน (เนื้อที่ 19 ไร่) เป็นเงิน	65,500	บาท
- ค่าปลูกไม้ยืนต้น (เนื้อที่ 19 ไร่) เป็นเงิน	551,000	บาท
- ค่าบำรุงดูแลรักษาไม้ยืนต้น (เนื้อที่ 51.73 ไร่) ระยะเวลา 1 ปี เป็นเงิน	22,250	บาท
รวมค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ช่วงที่ 2 (ปีที่ 2) ประมาณ	660,550	บาท

• แผนการฟื้นฟูช่วงที่ 3 (ปีที่ 4-6) การฟื้นฟูสภาพพื้นที่ในช่วงนี้จะเป็นการดูแลและบำรุงรักษาต้นไม้ที่ปลูกไว้ในช่วงที่ผ่านมา พร้อมทั้งทำการปลูกพืชคลุมดินและพืชน้ำท้องถิ่นไม่ต่อเนื่อง บริเวณประมาณปีแรกที่ 20530/10090 จากระดับน้ำทะเลขึ้น 190 เมตร ถึงระดับ 150 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง และบริเวณที่ท่าเหมืองดินอ่อนคุณภาพต่ำจากชั้นดินระดับ 160 เมตร ถึงระดับ 150 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง ประมาณ 18.3 ไร่ รวมเป็นพื้นที่ทำการปลูกทั้งหมด 51.73 ไร่ โดยมีงบประมาณค่าใช้จ่ายในด้านต่างๆ ดังนี้

- ค่าใช้จ่ายในการปรับสภาพพื้นที่ (เนื้อที่ 18.3 ไร่) เป็นเงิน	27,450	บาท
- ค่าใช้จ่ายในการปลูกพืชคลุมดิน (เนื้อที่ 18.3 ไร่) เป็นเงิน	64,050	บาท
- ค่าปลูกไม้ยืนต้น (เนื้อที่ 18.3 ไร่) เป็นเงิน	530,700	บาท
- ค่าบำรุงดูแลรักษาไม้ยืนต้น (เนื้อที่ 51.73 ไร่) ระยะเวลา 3 ปี เป็นเงิน	105,529	บาท
รวมค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ช่วงที่ 3 (ปีที่ 4-6) ประมาณ	762,900	บาท

• แผนการฟื้นฟูช่วงที่ 4 (ปีที่ 7-9) การฟื้นฟูสภาพพื้นที่ในช่วงนี้จะเป็นการดูแลและบำรุงรักษาต้นไม้ที่ปลูกไว้ในช่วงที่ผ่านมา พร้อมทั้งทำการปลูกพืชคลุมดินและพืชน้ำท้องถิ่นไม่ต่อเนื่อง บริเวณประมาณปีแรกที่ 20530/10090 ระดับ 140 เมตร ถึงระดับ 130 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง ประมาณ 12 ไร่ รวมเป็นพื้นที่ทำการปลูกทั้งหมด 70.3 ไร่ โดยมีงบประมาณค่าใช้จ่ายในด้านต่างๆ ดังนี้

- ค่าใช้จ่ายในการปรับสภาพพื้นที่ (เนื้อที่ 12 ไร่) เป็นเงิน	18,000	บาท
- ค่าใช้จ่ายในการปลูกพืชคลุมดิน (เนื้อที่ 12 ไร่) เป็นเงิน	42,000	บาท
- ค่าปลูกไม้ยืนต้น (เนื้อที่ 12 ไร่) เป็นเงิน	345,000	บาท
- ค่าบำรุงดูแลรักษาไม้ยืนต้น (เนื้อที่ 70.3 ไร่) ระยะเวลา 3 ปี เป็นเงิน	142,861	บาท
รวมค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ช่วงที่ 4 (ปีที่ 7-9) ประมาณ	698,462	บาท

• แผนการฟื้นฟูช่วงที่ 5 (ปีที่ 10) การฟื้นฟูสภาพพื้นที่ในช่วงนี้จะเป็นการดูแลและบำรุงรักษาต้นไม้ที่ปลูกไว้ในช่วงที่ผ่านมา พร้อมทั้งทำการปลูกพืชคลุมดินและพืชน้ำท้องถิ่นไม่ต่อเนื่อง บริเวณพื้นที่ดิน กองสัดอกแร่ และบริเวณอื่นที่มีพื้นที่ทำการทำเหมืองแล้ว เนื้อที่ประมาณ 10.5 ไร่ คิดเป็นพื้นที่รวมทั้งหมดประมาณ 82.03 ไร่ โดยมีงบประมาณค่าใช้จ่ายในด้านต่างๆ ดังนี้

- ค่าใช้จ่ายในการปรับสภาพพื้นที่ (เนื้อที่ 10.5 ไร่) เป็นเงิน	15,750	บาท
- ค่าใช้จ่ายในการปลูกพืชคลุมดิน (เนื้อที่ 10.5 ไร่) เป็นเงิน	36,750	บาท
- ค่าปลูกไม้ยืนต้น (เนื้อที่ 10.5 ไร่) เป็นเงิน	304,500	บาท

ลงนาม... (นางสาวสุนันท์ วัชรวิภา) (นายวิเชียร ชื่นจิตร) วันที่ 3 เมษายน 2561
ตำแหน่งส่วนงาน... (นางสาวสุนันท์ วัชรวิภา) (นายวิเชียร ชื่นจิตร) มีอยู่จำนวนหน้า 44 / 45
ตำแหน่ง... (นางสาวสุนันท์ วัชรวิภา) (นายวิเชียร ชื่นจิตร)



We Consulting Service Co., Ltd.

- ค่าบำรุงดูแลรักษาไม้ยืนต้น (เนื้อที่ 82.03 ไร่) ระยะเวลา 1 ปี เป็นเงิน 65,780 บาท
รวมค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ช่วงที่ 5 (ปีที่ 10) ประมาณ 469,561 บาท

ตามแผนการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ท่าเหมืองแร่ จะมีพื้นที่ทำการฟื้นฟูพื้นที่ท่าเหมือง รวมทั้งหมดประมาณ 82.53 ไร่ รวมทั้งการดูแลรักษาต้นไม้ที่ปลูกไว้ในแต่ละบริเวณตลอดอายุประทานบัตร คิดเป็นค่าใช้จ่ายตามแผนการฟื้นฟูรวมทั้งสิ้น 3,700,050 บาท

7. การจัดสรรงบประมาณ

กำหนดให้ดำเนินการจัดตั้งกองทุนเพื่อการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ท่าเหมืองแร่ โดยกรมปศุสัตว์มีเงินฝากออมทรัพย์ กับธนาคารพาณิชย์ เพื่อฝากเงินจากกองทุนดังกล่าวทุก ปี โดยในปีแรกให้ใช้เงินจากกองทุนจำนวน 1,200,000 บาท เพื่อใช้มีงบประมาณเพียงพอ สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการฟื้นฟูตามแผนงาน ที่กำหนดด้านต่างๆ หลังจากเงินในปีถัดไปให้ใช้สรรงบประมาณจากกองทุนในแผนแรกของทุก ปี ตามแผนที่กำหนด ซึ่งมีรายละเอียดการนำเงินเข้ากองทุนในแต่ละช่วงเวลาแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แผนการนำเงินเข้ากองทุนฟื้นฟูสภาพพื้นที่ท่าเหมืองแร่

วันที่ฟื้นฟู (ปีที่)	จำนวนเงินนำเข้ากองทุน (บาท)	ค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟู (บาท)	นำกองทุนคงเหลือ (บาท)
1 (ปีที่ 1-2)	1,200,000	1,179,509	20,491
2 (ปีที่ 3)	700,000	690,513	20,998
3 (ปีที่ 4-6)	750,000	762,908	18,992
4 (ปีที่ 7-9)	600,000	608,482	18,518
5 (ปีที่ 10)	450,000	468,561	9,939
รวม	3,700,000	3,708,958	9,939

ที่มา : บริษัท ตรี คอนซัลแตนท์ จำกัด (2556)

ทั้งนี้ งบประมาณค่าใช้จ่ายดังกล่าวข้างต้นอาจมีการเปลี่ยนแปลงจากที่ประเมินไว้ ซึ่งทางโครงการจะต้องเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายให้เพียงพออยู่เสมอ โดยจะต้องรายงานผลการดำเนินการฟื้นฟู และรายงานสถานะทางการเงินของกองทุนฟื้นฟูสภาพพื้นที่ท่าเหมืองแร่เป็นประจำทุกปี โดยให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ทราบ ปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาดำเนินการโครงการ

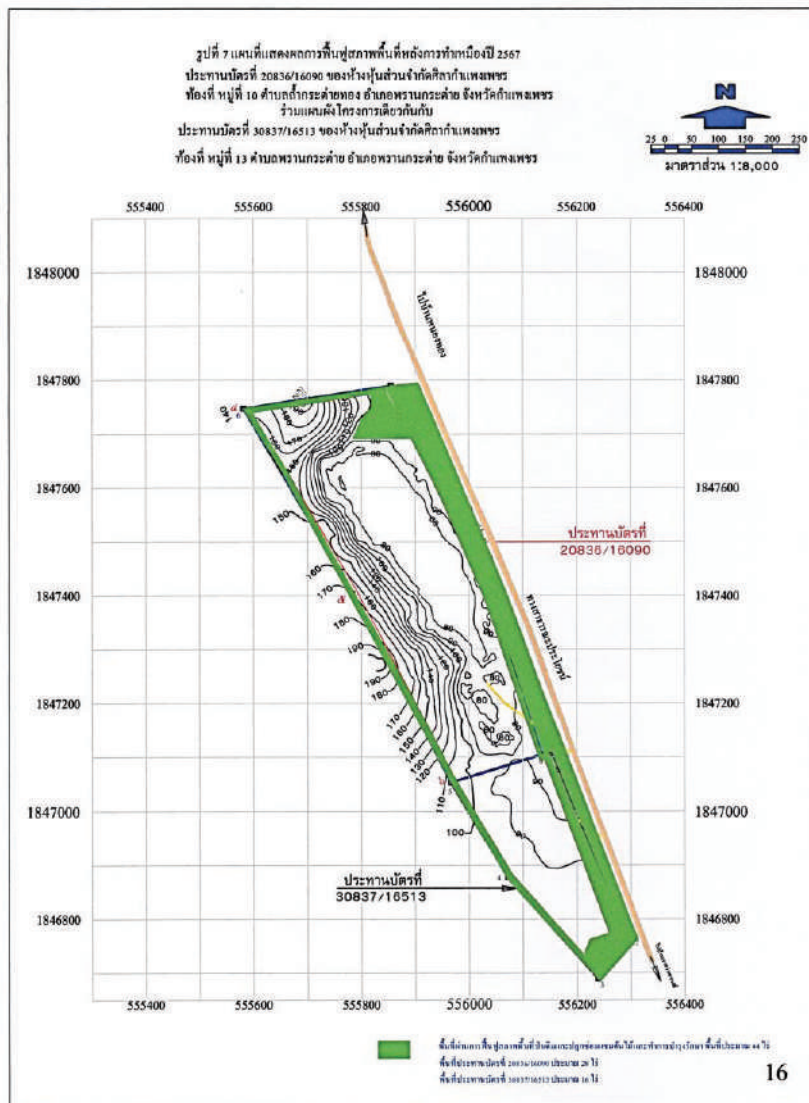
8. ผู้รับผิดชอบดำเนินการ

ทางหุ้นส่วนจำกัด ศิลาแก้วเพชร จะเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินการและงบประมาณทั้งหมดที่ใช้ในการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ท่าเหมืองแร่ หรือทั้งจัดเตรียมงบประมาณไว้เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้เพียงพอแก่การดำเนินการตลอดอายุประทานบัตร

ลงนาม... (นางสาวสุนันท์ วัชรวิภา) (นายวิเชียร ชื่นจิตร) วันที่ 3 เมษายน 2561
ตำแหน่งส่วนงาน... (นางสาวสุนันท์ วัชรวิภา) (นายวิเชียร ชื่นจิตร) มีอยู่จำนวนหน้า 45 / 45
ตำแหน่ง... (นางสาวสุนันท์ วัชรวิภา) (นายวิเชียร ชื่นจิตร)



We Consulting Service Co., Ltd.



รูปที่ 8 รูปภาพรวมแผนการฟื้นฟูสภาพเหมืองช่วงปีที่ 1 (ปี พ.ศ.2567) บริเวณเขตพื้นที่ประทานบัตรที่ 30837/16513



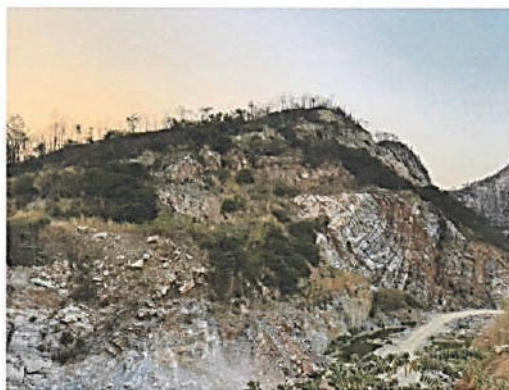
รูปที่ 9 รูปภาพรวมแผนการฟื้นฟูสภาพเหมืองช่วงปีที่ 1 (ปี พ.ศ.2567) บริเวณเขตพื้นที่ประทานบัตรที่ 30837/16513



รูปที่ 10 สรุปภาพรวมแผนการฟื้นฟูสภาพเหมืองช่วงปีที่ 1 (ปี พ.ศ.2567) บริเวณเขตพื้นที่ประทานบัตรที่ 30837/16513



รูปที่ 11 สรุปภาพรวมแผนการฟื้นฟูสภาพเหมืองช่วงปีที่ 1 (ปี พ.ศ.2567) บริเวณเขตพื้นที่ประทานบัตรที่ 20836/16090



18

รูปที่ 12 สรุปภาพรวมแผนการฟื้นฟูสภาพเหมืองช่วงปีที่ 1 (ปี พ.ศ.2567) บริเวณเขตพื้นที่ประทานบัตรที่ 20836/16090



รูปที่ 13 สรุปภาพรวมแผนการฟื้นฟูสภาพเหมืองช่วงปีที่ 1 (ปี พ.ศ.2567) บริเวณเขตพื้นที่ประทานบัตรที่ 20836/16090



19

สืบเนื่องจากพื้นที่ กรุงเทพมหานครที่ 20836/16690 กำลังอยู่ในช่วงต่ออายุประทานบัตรและยังไม่ได้รับ การอนุญาตต่ออายุประทานบัตรจึงได้มีการยื่นสู่สภาพพื้นที่ไปยังสำนักงานที่ดินและขอเช่าแบบปลูกต้นไม้ ประมาณ 28 ไร่ การพื้นที่สู่สภาพเหมืองจะได้ในพื้นที่ประทานบัตรที่ 30837/16513 ประมาณ 4 ไร่และดูแลรักษาพื้นที่ และซ่อมแซมปลูกต้นไม้ไว้ก่อนประมาณ 20 ไร่ รวมทั้งพื้นที่ในรูปประจักษ์ที่ 2568 ทั้งหมด ประมาณ 4 ไร่ และดูแลรักษาพื้นที่ และซ่อมแซมปลูกต้นไม้ไว้ก่อนประมาณ 48 ไร่

การจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูสภาพของพื้นที่โครงการช่วงปีที่ 2 (พ.ศ.2568-2570) ได้ งบประมาณค่าใช้จ่ายในการปรับสภาพพื้นที่ การปลูกพืชคลุมดินและการปลูกไม้ยืนต้นประมาณ 34,500 บาท ใช้สำหรับ ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาอ่างอิงจากระเบียบกรมไม้ไม้กักหนอดในอัตรา 680 บาท/ไร่ ดังนั้นค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูจึง ประกอบด้วย

การปรับสภาพพื้นที่ มีค่าใช้จ่ายประมาณ 1,500 บาท/ไร่
การปลูกพืชคลุมดิน มีค่าใช้จ่ายประมาณ 3,500 บาท/ไร่
การปลูกไม้ยืนต้น มีค่าใช้จ่ายประมาณ 29,500 บาท/ไร่
รวมค่าใช้จ่ายประมาณ 34,500 บาท/ไร่
ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาต้นไม้มีค่าใช้จ่ายประมาณ 680 บาท/ไร่/ปี

2 ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาจำนวน 48 ไร่จำนวน 3 ปี = $3 \times 48 \times 680 = 97,920$ บาท

ประกาศนียบัตรที่ 30837/16513

2. ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาจำนวน 20 ไร่ จำนวน 3 ปี = $3 \times 20 \times 680 = 40,800$ บาท

ประธานบัตรที่ 20836/16090

2 ค่าใช้ค่าตอบแทนในการบำรุงรักษาจำนวน 28 โรงจำนวน 3 ปี $= 3 \times 28 \times 680 = 57,120$ บาท

สรุปภาพรวมแผนการฟื้นฟูสภาพเหมืองปีพ.ศ.2568-2570 ดังรูปที่ 14



6.ปัญหาและอุปสรรคของแผนการปรับปรุงและฟื้นฟูสภาพพื้นที่โครงการช่วงปีที่ 2 (พ.ศ.2568-2570)

- 1.พื้นที่ทำการฟื้นฟูไม่สามารถทำได้ตามแผนเนื่องจากการเปิดหน้าเหมืองไม่เป็นไปตามแผนจากการขายไม่เป็นไปตามแผนหรือปัญหาจากชุมชนหรือปัญหาสิ่งแวดล้อมทำให้ไม่สามารถทำเหมืองได้ตามแผน
แนวทางการแก้ไข ปรับแผนการผลิตและแผนฟื้นฟูสภาพพื้นที่แล้วเสนอรายงานแจ้งแก่นายงานราชการที่เกี่ยวข้อง
- 2.การขุดต่ออายุหรือขอประทานบัตรใหม่ในพื้นที่เดิมที่ต้องเว้นพื้นที่เพื่อการทำเหมืองในอนาคตทำให้การฟื้นฟูสภาพพื้นที่ไม่เป็นไปตามแผน
แนวทางการแก้ไข ปรับแผนฟื้นฟูสภาพพื้นที่แล้วเสนอรายงานแจ้งแก่นายงานราชการที่เกี่ยวข้อง



Handwritten signature or initials.

ภาคผนวก ซ

มวลงชนลัมพันธ์

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร (สำนักงานใหญ่) Sila Kamphangphet Ltd.

88/2 หมู่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร 62110

โทร.055-857169 , 092-4452539 E-mail : sila_kp@windowslive.com Line ID : sila_kp56



ประกาศห้างหุ้นส่วนจำกัดศิลากำแพงเพชร

ฉบับที่ 1/2566

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์กมิ่งศิลากำแพงเพชร ประธานบัตรที่ 30837/16513 โครงการเหมืองแร่เงิน
ย้อน ตั้งอยู่ที่ หมู่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ด้วยห้างหุ้นส่วนจำกัดศิลากำแพงเพชร เป็นผู้ดำเนินการเหมืองแร่ประเภทที่ 2 ประธานบัตรที่ 30837/16513 โครงการ
เหมืองแร่เงินย้อน ตั้งอยู่ที่ หมู่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร มีความประสงค์จะจัดตั้งคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์ เพื่อ
ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในเงื่อนไขแบบท้ายประธานบัตร และเป็นไปตามประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการกองทุนแร่ระดับสุขภาพสำหรับ โครงการเหมืองแร่ พ.ศ.2559 และประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐาน
และการเหมืองแร่ เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ พ.ศ. 2559 ประกาศ ณ วันที่ 30 กันยายน
2559

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขการขออนุญาตทิ้งถ้ำ และสอดคล้องกับกฎหมายที่ข้อปฏิบัติ ประกอบกับนโยบายของ
ผู้ถือประทานบัตรที่ต้องการส่งเสริมให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในความคิดเห็น และเสนอแนะการประกอบกิจการเหมืองแร่
เพื่อให้กิจการและชุมชนอยู่ร่วมกัน ได้ ห้างหุ้นส่วนจำกัดศิลากำแพงเพชร จึงประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์ ประธาน
บัตรที่ 30837/16513 ของห้างหุ้นส่วนจำกัดศิลากำแพงเพชรฯ มีองค์ประกอบของคณะกรรมการและมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

คณะกรรมการ

1. [REDACTED]	ประธานคณะกรรมการ
หุ้นส่วนผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัดศิลากำแพงเพชร	
2. [REDACTED]	รองประธานกรรมการ
3. [REDACTED]	กรรมการ
4. [REDACTED]	กรรมการ
5.ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 13 ตำบลพรานกระต่าย	กรรมการ
6.ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 9 ตำบลพรานกระต่าย	กรรมการ
7.ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 9 ตำบลอีกระต่ายทอง	กรรมการ
8.ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 10 ตำบลอีกระต่ายทอง	กรรมการ

"บริการด้วยใจ ห่วงใยชุมชน เปี่ยมล้นด้วยคุณภาพ"

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร (สำนักงานใหญ่) Sila Kamphangphet Ltd.

88/2 หมู่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร 62110

โทร.055-857169 , 092-4452539 E-mail : sila_kp@windowslive.com Line ID : sila_kp56



9.ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 ตำบลพรานกระต่าย	กรรมการ
10.ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 14 ตำบลท่าไม้	กรรมการ
11.ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลอีกระต่ายทอง	กรรมการ
12.ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าไม้	กรรมการ
13.หัวหน้ากลุ่มงานบริการด้านปฐมภูมิและองค์รวม โรงพยาบาลพรานกระต่าย	กรรมการ
14. [REDACTED]	กรรมการและเลขานุการ
15. [REDACTED]	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ที่ปรึกษาคณะกรรมการ

16.นายกเทศบาลตำบลบ้านพราน	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
17.นายกองค์การบริหารส่วนตำบลอีกระต่ายทอง	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
18.กำนันตำบลพรานกระต่าย	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
19.ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านเขาสว่างอารมณ์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
20.ผู้แทนเจ้าอาวาสวัดเขาสว่างอารมณ์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
21.ผู้แทนเจ้าอาวาสวัดสังฆะบ้านปลักมะพร้าว	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
22.ผู้แทนเจ้าอาวาสวัดโพธิ์บึงสังข์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
23.พัฒนาการประจำตำบลพรานกระต่าย	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
24.พัฒนาการประจำตำบลท่าไม้	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
25.ผู้แทนอุตสาหกรรม	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ดังนี้

1.จัดทำแผนโครงการตรวจสอบสุขภาพประชาชนหรือกิจกรรมการเฝ้าระวังสุขภาพประชาชนที่อาจได้รับผลกระทบจาก
การประกอบกิจการเหมืองแร่ ประจำปี โดยกำหนดขอบเขตพื้นที่ในรัศมี 1-3 กิโลเมตร หรือเป็นไปตามที่คณะกรรมการมวชน
สัมพันธ์กำหนด

"บริการด้วยใจ ห่วงใยชุมชน เปี่ยมล้นด้วยคุณภาพ"

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร (สำนักงานใหญ่) Sila Kamphangphet Ltd.

88/2 หมู่ 13 ตำบลพรหมกระต่าย อำเภอพรหมกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร 62110

โทร.055-857169 , 092-4452539 E-mail : sila_kp@windowslive.com Line ID : sila_kp56



3.พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานการดำเนินงานกิจกรรมและงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับกองทุนเพื่อระงับสุขภาพ และกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ โดยกำหนดขอบเขตพื้นที่ในรัศมี 1-3 กิโลเมตรหรือเป็นไปตามที่คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์กำหนด

4.จัดทำระเบียบว่าด้วย "กองทุนเพื่อระงับสุขภาพของโครงการ" และ "กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่" เกี่ยวกับเรื่องกาขอและพิจารณาอนุมัติใช้เงินกองทุน และวิธีการเบิกจ่ายเงิน เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติให้คณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้องทราบ

5.พิจารณาและให้ความเห็นชอบระเบียบคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ เพื่อเป็นกรอบการดำเนินการของคณะกรรมการ รวมทั้งตั้งผู้มีอำนาจอนุมัติจ่ายงบประมาณกองทุนเพื่อระงับสุขภาพ และกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่

6.ตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อระงับสุขภาพ และกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ พร้อมทั้งให้ความเห็นก่อนนำเสนอผลการดำเนินงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ

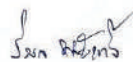
7.ตรวจสอบและพิจารณาแก้ไขปัญหามวลชน เรื่องร้องเรียนผลกระทบจากการประกอบกิจการเหมืองแร่ของห้างหุ้นส่วนจำกัดศิลากำแพงเพชร

8.ดำเนินการอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

9.ให้ประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์อย่างน้อยไตรมาสละหนึ่งครั้ง เพื่อพิจารณาให้ความเห็นหรือดำเนินการตามคำแนะนำที่ในข้อต่างๆ เกี่ยวกับเหมืองและมวลชนสัมพันธ์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศตาม วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566



(นายวิมล พันธ์แก้ว)

หุ้นส่วนผู้จัดการ

ห้างหุ้นส่วนจำกัดศิลากำแพงเพชร



"บริการด้วยใจ พ่วงใยชุมชน เปี่ยมล้นด้วยคุณภาพ"

รายงานการประชุมคณะกรรมการมูลนิธิเมืองสีลาแก่นเพชร ประทานบัตรที่ 30837/16513

โครงการเหมืองแร่หินอ่อน และหินคุณภาพต่ำ

ครั้งที่ 1/2569

วันพฤหัสบดี ที่ 26 มีนาคม เวลา 13.00 น.

ณ ห้องประชุม ห้างหุ้นส่วนจำกัด สีลาแก่นเพชร

ผู้มาประชุม

1.	ประธานคณะกรรมการ
2.	รองประธานกรรมการ
3.	กรรมการ
4.	กรรมการ
5.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 13 ตำบลพนาจรด้อย
6.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 ตำบลพนาจรด้อย
7.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 อำเภอคำชะนอก
8.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 ตำบลอ้อกระด้อยทอง
8.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 ตำบลอ้อกระด้อยทอง
10	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 ตำบลพนาจรด้อย
11	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 14 ตำบลท่าไม้
12	ผอ.โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลอ้อกระด้อยทอง
13	ผอ.โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าไม้
14	กรรมการและเลขานุการ
15	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
16	รองนายกเทศมนตรีตำบลบ้านพนา
17	รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลอ้อกระด้อยทอง
18	กำนันตำบลพนาจรด้อย
19	ผอ.โรงเรียนบ้านเขาสว่างอารมณ์
20	เจ้าอาวาสวัดเขาสว่างอารมณ์
21	สำนักสงฆ์บ้านหนองมะคึก
22	เจ้าอาวาสวัดโพธิ์บึงอั้งค์
23	พัฒนากรประจำตำบลพนาจรด้อย
24	พัฒนากรประจำตำบลท่าไม้
25	โรงพยาบาลพนาจรด้อย
26	ปลัดอำเภอพนาจรด้อย
27.	ผู้แทนอุตสาหกรรม

ผู้ไม่มาประชุม

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

- 1.1 ห้างหุ้นส่วนจำกัด สีลาแก่นเพชร ผู้ดำเนินการเหมืองแร่ประเภทที่ 2 ประทานบัตรที่ 30837/16513 โครงการเหมืองแร่ หินอ่อน และหินคุณภาพต่ำ ที่อยู่ที่ หมู่ที่ 13 ตำบลพนาจรด้อย อำเภอพนาจรด้อย จังหวัดกำแพงเพชร เนื้อที่ 38 ไร่ 2 งาน 28 ตารางวา อายุ 10 ปี ตั้งแต่วันที่ 23 ธันวาคม 2565 ถึงสิ้นสุดวันที่ 22 ธันวาคม 2575
- 1.2 ความสนใจแบบทำประโยชน์เพื่อให้เป็นไปตามประกาศของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ผู้ถือประโยชน์จะจัดตั้งคณะกรรมการมูลนิธิ กองทุนเพื่อระงับสุขภาพ และกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ขึ้น พร้อมทั้งเปิดบัญชีธนาคารและนำเงินเข้ากองทุนเพื่อระงับสุขภาพทุกปีไม่ต่ำกว่า 200,000 บาท ส่วนกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ทุกปีไม่ต่ำกว่า 500,000 บาท
- 1.3 ห้างหุ้นส่วนจำกัด สีลาแก่นเพชร มีความประสงค์แต่งตั้งคณะกรรมการมูลนิธิเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในเงื่อนไขแบบทำประโยชน์บัตร และเป็นไปตามประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการกองทุนเพื่อระงับสุขภาพสำหรับโครงการเหมืองแร่ พ.ศ. 2559 และประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการกองทุนพัฒนาหมู่บ้านพื้นที่เหมืองแร่ พ.ศ. 2559 ประกาศ ณ วันที่ 30 กันยายน 2559 ซึ่งองค์ประกอบจำนวน 23 ท่าน

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

- ไม่มีเนื่องจากเป็นการประชุมครั้งแรก

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มีเนื่องจากเป็นการประชุมครั้งแรก

วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

ด้วยเงื่อนไขแบบทำประโยชน์บัตรที่ 30837/16513 ชนิดแร่หินอ่อน กำหนดให้ผู้ถือประโยชน์ต้อง

ดำเนินการ ตามประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน รอบพื้นที่เหมืองแร่ พ.ศ. 2559 คณะกรรมการมูลนิธิต้องจัดทำระเบียบว่าด้วยกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน รอบพื้นที่เหมืองแร่ จึงวางระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

1. ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบคณะกรรมการมวลงสนสัมพันธัประทานบัตรที่ 30837/16513 ว่าด้วยการ บริหารจัดการ กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ของโครงการ พ.ศ. 2568
2. ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดไปนับวันที่ประกาศ
3. ในระเบียบนี้
 - “กองทุน” หมายถึง กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่
 - “กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่” หมายถึง เงินที่ผู้ถือประทานบัตรหรือผู้รับช่วง การทำเหมือง จัดเก็บเข้ากองทุนตามจำนวนและช่วงเวลาที่กำหนดไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม หรือเงื่อนไขแบบท้อ การอนุญาตประทานบัตร เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินกิจกรรมการ พัฒนาสาธารณประโยชน์ การศึกษา ประเพณี และ วัฒนธรรมของชุมชนโดยรอบพื้นที่ประทานบัตร และพื้นที่ ที่เกี่ยวข้องกับประทานบัตร ซึ่งตามมาตราการฯ ให้กำหนดชื่อต่าง ๆ กัน เช่น กองทุนหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ กองทุนพัฒนาชุมชนรอบพื้นที่เหมืองแร่ กองทุนพัฒนาชุมชน และกองทุนมวลงสนสัมพันธั เป็นต้น
 - “คนงาน” หมายถึง แผนงาน โครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาหมู่บ้าน โดยรอบพื้นที่เหมือง แร่ ในเขตพื้นที่รัศมี 1-3 กิโลเมตร จากเขตประทานบัตร หรือเป็นไปตามที่คณะกรรมการมวลงสนสัมพันธักำหนด หรือเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในมาตรการ ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 - “วัตถุประสงค์ของกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่” มีดังนี้
 - ข้อ 1. เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่ ประทานบัตร และพื้นที่ ที่เกี่ยวข้องกับประทานบัตร
 4. ให้มีกรรมการบริหารเงินกองทุนที่คณะกรรมการมวลงสนสัมพันธัเห็นชอบจำนวน 3 คน เรียกว่า “กรรมการบริหาร กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ประทานบัตรที่ 30837/16513” ประกอบด้วย ผู้แทนฝ่ายเหมืองและผู้แทนภาคประชาชน บริหารเงินกองทุน
 5. ผู้ถือประทานบัตรร่วมกับผู้แทนภาคประชาชนเป็นผู้จัดทำแผนงานประจำปี เพื่อขอใช้เงินกองทุน หรือผู้แทนภาค ประชาชนหรือผู้นำชุมชนที่จะขอใช้เงินกองทุนเสนอแผนงาน และให้ผู้ถือประทานบัตรนำเสนอ ต่อคณะกรรมการมวลงสน สัมพันธั
 6. การขอใช้เงินกองทุน ต้องมีแผนงานและจำนวนเงินที่ขอใช้เป็นจำนวนที่แน่นอน และต้องได้รับ ความเห็นชอบจาก คณะกรรมการมวลงสนสัมพันธัก่อน จึงมีสิทธิที่จะใช้เงินกองทุนได้
 7. การพิจารณาอนุมัติใช้เงินกองทุน ให้พิจารณาว่าแผนงานนั้นเกิดประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่ ครอบคลุมพื้นที่ใน รัศมี 1-3 กิโลเมตร จากเขตประทานบัตร หรือครอบคลุมพื้นที่ตามที่คณะกรรมการมวลงสน สัมพันธักำหนด หรือเป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 8. วิธีการเบิกจ่ายเงิน ให้ผู้แทนฝ่ายเหมือง นายปราชญ์ เกษิกฤตธาดา หรือ นายสมพงษ์ พรหมรักษา นายอดด โมลลาฮา เป็นผู้ลงลายมือชื่อร่วมกับกับ นางวรวิทย์ บติรัฐ คำหนึ่งผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 ตำบลพรานกระต่าย นายสา อ่องหงส์ คำหนึ่ง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 ตำบลพรานกระต่าย นายวิมลส เกษี คำหนึ่งผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 ตำบลกระต่ายทอง นางจุติกาญจน์ สรงวันสิน ตำบลหนึ่งผู้ช่วย ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 14 ตำบลท่าไม้ เป็นผู้มีสิทธิเบิกจ่ายเงินกองทุน
 9. ให้ประธานคณะกรรมการมวลงสนสัมพันธั เป็นผู้มีอำนาจอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินกองทุน ตามความเห็นชอบของ คณะกรรมการมวลงสนสัมพันธัประทานบัตรที่ 30837/16513

มติที่ประชุม : เห็นชอบ

4. ร่างระเบียบคณะกรรมการมวลงสนสัมพันธัประทานบัตรที่ 30837/16513 ว่าด้วยการบริหารจัดการกองทุนเฝ้าระวัง สุขภาพของโครงการ พ.ศ.2568
 - ด้วย เงื่อนไขแบบท้อประทานบัตรที่ 30837/16513 โครงการเหมืองแร่หินอ่อน กำหนดให้ผู้ถือประทานบัตรต้อง ดำเนินการ ตามประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพสำหรับ โครงการเหมืองแร่พ.ศ. 2559 คณะกรรมการมวลงสนสัมพันธัจึงต้องจัดท้ระเบียบว่าด้วยกองทุน เฝ้าระวังสุขภาพของโครงการ จึงวางระเบียบไว้ดังต่อไปนี้
 1. ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบคณะกรรมการมวลงสนสัมพันธัประทานบัตร 30837/16513 ว่าด้วย การบริหารจัดการกองทุน เฝ้าระวังสุขภาพของโครงการ พ.ศ. 2568”
 2. ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดไปนับวันที่ประกาศ
 3. ในระเบียบนี้
 - “กองทุน” หมายถึง กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ
 - “กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ” หมายถึง เงินที่ผู้ถือประทานบัตรหรือผู้รับช่วงการทำเหมือง จัดเก็บเข้ากองทุนตาม จำนวนและช่วงเวลาที่กำหนดไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เงื่อนไขการอนุญาตประทานบัตร เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินกิจกรรมการตรวจสุขภาพและ การเฝ้าระวังสุขภาพอนามัยของประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณ ใกล้เคียงพื้นที่ประทานบัตร และพื้นที่ที่เกี่ยวกับประทานบัตร ซึ่งตามมาตราการฯ ได้กำหนดชื่อต่างๆ กัน เช่น กองทุนส่งเสริม สุขภาพและอนามัยของชุมชน กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพของชุมชน กองทุนเฝ้าระวังภาวะสุขภาพและอนามัย ของชุมชน และกองทุนสุขภาพอนามัยของประชาชน เป็นต้น
 - “คนงาน” หมายถึง แผนงาน โครงการตรวจสุขภาพประชาชนหรือกิจกรรมเฝ้าระวังสุขภาพ ประชาชนที่อาจ ได้รับผลกระทบจากการประกอบกิจการเหมืองแร่ในเขตพื้นที่รัศมี 1-3 กิโลเมตร จากเขต ประทานบัตร หรือเป็นไปตามที่คณะกรรมการ มวลงสนสัมพันธักำหนด หรือเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในมาตรการ ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 - “วัตถุประสงค์ของกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ” มีดังนี้
 - ข้อ 1. เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินกิจกรรมการเฝ้าระวังสุขภาพอนามัย หรือการ ตรวจสุขภาพของ ประชาชนรวมทั้งสนับสนุนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสาธารณสุขของชุมชน
 4. ให้มีกรรมการบริหารเงินกองทุนที่คณะกรรมการมวลงสนสัมพันธัเห็นชอบจำนวน 3 คน เรียกว่า “กรรมการบริหาร กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพประทานบัตรที่ 30837/16513” ประกอบด้วยผู้แทนฝ่ายเหมือง ผู้แทนภาคประชาชน และผู้แทนฝ่าย สาธารณสุข บริหารเงินกองทุน
 5. ในกรณีประชาชนได้รับผลกระทบด้านสุขภาพ ที่มีสาเหตุจากโรคอุบัติใหม่ เช่น โควิด-19 เป็นต้น สามารถใช้เงินใน กองทุนนี้ได้ เพื่อเฝ้าระวังสุขภาพอนามัยของประชาชนในขอบเขตพื้นที่ในรัศมี 1-3 กิโลเมตร จากขอบเขตประทานบัตร หรือเป็นไป ตามที่คณะกรรมการมวลงสนสัมพันธักำหนด เช่น การจัดหาวัคซีน การจัดหาหน้ากากอนามัยให้กับประชาชน เป็นต้น
 6. ผู้ถือประทานบัตรร่วมกับฝ่ายการ สาธารณสุขเป็นผู้จัดทำแผนงานประจำปีเพื่อขอใช้เงินกองทุน หรือผู้แทนประชาชน หรือผู้นำชุมชนที่จะขอใช้เงินกองทุนเสนอแผนงาน และให้ผู้ถือประทานบัตรนำเสนอ ต่อ คณะกรรมการมวลงสนสัมพันธัหากในปี นั้นเกิดโรคอุบัติใหม่ จนเป็นเหตุให้ต้องเฝ้าระวังสุขภาพของประชาชน ให้ระงับแผนงาน ประจำปีไว้ก่อน และให้ผู้ถือประทานบัตร หรือผู้แทนประชาชนหรือผู้นำชุมชน เสนอแผนงานผ่านผู้ถือประทาน บัตรและให้ผู้ถือประทานบัตรนำเสนอต่อคณะกรรมการมวลงสน สัมพันธั เพื่อเสนอขอใช้เงินกองทุนได้

7. การขอใช้เงินกองทุนต้องมีแผนงานและจำนวนเงินที่ขอใช้เป็นจำนวนที่แน่นอน และต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการมวลงชนสัมพันธก่อน ซึ่งมีสิทธิ์ที่จะใช้เงินกองทุนได้

8. การพิจารณาอนุมัติใช้เงินกองทุน ให้พิจารณาว่าแผนงานนั้นเกิดประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่ ครอบคลุมพื้นที่ใน รัศมี 1-3 กิโลเมตร จากเขตประธานนิร หรือครอบคลุมพื้นที่ตามที่คณะกรรมการมวลงชน สัมพันธกำหนด หรือเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

หากในกรณีที่เป็นนักโรตุนติใหม่ให้คณะกรรมการมวลงชนสัมพันธพิจารณาอนุมัติให้ใช้เงินกองทุนให้ โดย

อนุโลมตามความเหมาะสม

9. วิธีการเบิกจ่ายเงิน ให้ผู้แทนฝ่ายเหมือง นายปราชญา เกริกฤตฤตา หรือ นายสมพงษ์ ธรรมรักษา, นายอดิ โมลลาค เป็นผู้ลงลายมือชื่อร่วมกันกับ ผู้อำนวยการอนามัยโพธิ์พัฒนา หรือผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทำไม้ เป็นผู้มีสิทธิ์เบิกจ่ายเงินกองทุน

10. ให้ประธานคณะกรรมการมวลงชนสัมพันธ เป็นผู้ยื่นอำนาจลงนามอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินกองทุน ตามความเห็นชอบของคณะกรรมการมวลงชนสัมพันธประธานบัตรที่ 30837/16513

มติที่ประชุม : เห็นชอบ

วาระที่ 8 เรื่องอื่นๆ

- ไม่มีเนื่องจากเป็นการประชุมครั้งแรก

เลิกประชุมเวลา 15.00 น.

นางพร หดสา
(นางสาวภาพร หอมรินทร์)
ผู้จัดทำรายงานการประชุม

นายปราชญา เกริกฤตฤตา
(นายปราชญา เกริกฤตฤตา)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



รายการประชุมคณะกรรมการมวลงชนสัมพันธ
ประธานบัตรที่ 30837/16513 โครงการเหมืองแร่หินอ่อน และหินคุณภาพดี
ตำบลพราณกระต่าย อำเภอพราณกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร
ครั้งที่ 1/2569

เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2568 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุม ห้องชั้นส่วนจัดตั้ง ศาลาแก้วเพงเพชร (30837/ 16513)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทร
1		ประธานคณะกรรมการ		
2		รองประธานคณะกรรมการ		
3		กรรมการ		
4		กรรมการ		
5		ผู้ใหญ่น้ำพุ 13 ค.พราณกระต่าย		
6		ผู้ใหญ่น้ำพุ 9 ค.พราณกระต่าย		
7		ผู้ใหญ่น้ำพุ 2 ค.กระต่ายทอง		
8		ผู้ใหญ่น้ำพุ 9 ค.กระต่ายทอง		
9		ผู้ใหญ่น้ำพุ 10 ค.ค.กระต่ายทอง		
10		ผู้ใหญ่น้ำพุ 8 ค.พราณกระต่าย		
11		ผู้ใหญ่น้ำพุ 14 ค.ทำไม้		
12		ผอ.โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ค.ค.กระต่ายทอง		
13		ผอ.โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ค.ทำไม้		
14		กรรมการและเลขานุการ		
15		กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ		
16		รองนายกเทศมนตรีตำบลบ้านพราณ		
17		รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลค.ค.กระต่ายทอง		
18		กำนัน ตำบลพราณกระต่าย		
19		ผอ.โรงเรียนบ้านเขาสว่างอารมณ์		
20		เจ้าอาวาสวัดเขาสว่างอารมณ์		
21		สำนักสงฆ์บ้านหนองศึก		
22		เจ้าอาวาสวัดโพธิ์บึงสังข์		
23		พัฒนาการประจำ ค.พราณกระต่าย		
24		พัฒนาการประจำ ค.ทำไม้		
25		โรงพยาบาลพราณกระต่าย		
26		ปลัดอำเภอพราณกระต่าย		
27		ที่ปรึกษาคณะกรรมการ		

ภาคผนวก ณ

กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่

และกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ

สำนักงาน รหัสสาขา 1359
Office

บัญชีเลขที่ 984-6-18731-9
Account No.

สาขาพราณกระต่าย

ชื่อบัญชี
Account Name

กองทุนฟื้นฟูพื้นที่เหนือจระ
(ทก. ศีลภาณุแห่งเพชร)



ลายมือชื่อผู้มีอำนาจลงนาม
Authorized Signature

SA H 3885706



SA H 3885706

วันที่ DATE	สาขา BRG BR	รหัส CODE	ยอด ยอดคงเหลือ	ฝาก DEPOSIT	ยอดคงเหลือ BALANCE	จำนวนเงิน STAFF ID
31/12/67	0	IIPS		+8,586.45	*3,189,398.13	9400
31/12/67	0	TAX		-85.86	*3,189,312.27	9400
28/02/68	108682	BSD22	9/10	+392,542.00	*3,581,854.27	931000
30/06/68	0	IIPS	8/	+6,261.62	*3,588,115.89	9400
30/06/68	0	TAX		-62.62	*3,588,053.27	9400
31/12/68	0	IIPS		+4,472.78	*3,592,526.05	9400
31/12/68	0	TAX		-44.73	*3,592,481.32	9400
18/03/69	108682	BSD22	10/10	+392,542.00	*3,985,023.32	937071

3

SCB/SA/EMSA/ST/CA
E
THS/HDS
ORSA/ODHWA
OTOS

เว็บไซต์
รายการเงิน
โอนเงินเข้าบัญชี
โอนเงินไปชำระค่าเช่า
โอนเงินไปบัญชีอื่น

BSWPE
CMT/DBT
ORSDPB
ORSPB
FAPPS

ชำระหนี้
ชำระหนี้ค่าเช่า
ชำระหนี้ค่าเช่า
ชำระหนี้ค่าเช่า
ชำระหนี้ค่าเช่า

สำนักงาน รหัสสาขา 1359
Office

บัญชีเลขที่ 662-3-68939-7
Account No.

สาขาพรวนกระต่าย

ชื่อบัญชี
Account Name

กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมือง
โดย หก. ศีลาภาแพงเพชร
(ประธานบริษัท 30837/16513)

(ดิว 2)



กรุงไทย
Krungthai



ลายมือชื่อผู้มีอำนาจลงนาม
Authorized Signature

SA JA 1087901



SA JA 1087901

วันที่ DATE	สาขา CRD BR.	คำย่อ CODE	ถอน WITHDRAWAL	ฝาก DEPOSIT	คงเหลือ BALANCE	เจ้าหน้าที่ STAFF ID.
25/04/68	1359	SWCH	หัก ค่าเช่า -169,500.00	ฝาก เงินโอน -169,500.00	*238,193.07	572414 1
06/05/68	1359	SWCH	หัก ค่าเช่า -150,000.00	ฝาก เงินโอน -150,000.00	*88,193.07	590069 2
30/06/68	0	IIPS		+307.78	*88,500.85	9400 3
30/06/68	0	TAX	-3.08		*88,497.77	9400 4
29/12/68	1359	SWCH	หัก ค่าเช่า -5,000.00	ฝาก เงินโอน -5,000.00	*83,497.77	551382 5
31/12/68	0	IIPS		+110.24	*83,608.01	9400 6
31/12/68	0	TAX	-1.10		*83,606.91	9400 7
27/01/69	108682	BSD22		+500,000.00	*583,606.91	937070 8
25/03/69	1359	SWCH	-16,500.00		*567,106.91	551382 9
10/04/69	1359	SWCH	-458,000.00		*109,106.91	590069 10
						11
						12
						13
						14
						15
						16
						17
						18
						19
						20
						21
						22

BSD04/GSD04
BSD10/GSD10
BSD12/GSD12
BSD15/GSD15
BSD27/GSD27

เจ้าบัญชี-คน
เจ้าบัญชี-คน
เจ้าบัญชี-คน
เจ้าบัญชี-คน
เจ้าบัญชี-คน

BORSA/EMRSA/ERSAB
E
ITIS/ITDS
IMIS
ORSUT/ORSWT
OTOS

เช็ค
เช็ค
เช็ค
เช็ค
เช็ค

BSWFE
CRT/DBT
IPS/DIPS
ORSFE
PASFE

เช็ค
เช็ค
เช็ค
เช็ค
เช็ค

เช็ค
เช็ค
เช็ค
เช็ค
เช็ค

สำนักงาน
Office รหัสสาขา 1359

บัญชีเลขที่
Account No. 662-3-68866-8

สาขาพรานกระต่าย

ชื่อบัญชี
Account Name

กองทุนเข้าระว่างสุขภาพ (วิไล)
โดย ทจก.ศิลากำแพงเพชร
(ประธานบัตรที่ 30837/16513)



ลายมือชื่อผู้มีอำนาจลงนาม
Authorized Signature

SA JA 1087900



SA JA 1087900

วันที่ DATE	สาขา BR	รหัส CODE	ถอน WITHDRAWAL	ฝาก DEPOSIT	คงเหลือ BALANCE	เจ้าหน้าที่ STAFF ID
17/02/66	1359	B/P			*****0.00	571655
17/02/66	1359	SDCH		+++++++500.00	*****500.00	571655
23/02/66	108682	BSD22		+++++++200,000.00	*****200,500.00	931001
29/03/66	1359	SWCH	-----180,000.00		*****20,500.00	571655
30/06/66	0	IIPS		+++++++91.68	*****20,591.68	9400
30/06/66	0	TAX	-----0.92		*****20,590.76	9400
31/12/66	0	IIPS		+++++++51.67	*****20,642.43	9400
31/12/66	0	TAX	-----0.52		*****20,641.91	9400
29/03/67	108682	BSD22		+++++++200,000.00	*****220,641.91	931000
10/04/67	1359	SWCH	-----180,000.00		*****40,641.91	571833
30/06/67	0	IIPS		+117.17	*40,759.08	9400
30/06/67	0	TRX	-1.17		*40,757.91	9400
31/12/67	0	IIPS		+110.02	*40,867.93	9400
31/12/67	0	TRX	-1.10		*40,866.83	9400
20/03/68	108682	BSD22		+200,000.00	*240,866.83	931000
10/04/68	1359	SWCH	-90,000.00		*150,866.83	590069
29/05/68	1359	SWCH	-90,000.00		*60,866.83	561012
30/06/68	0	IIPS		+179.85	*61,046.68	9400
30/06/68	0	TAX	-1.80		*61,044.88	9400
31/12/68	0	IIPS		+76.10	*61,120.98	9400
31/12/68	0	TAX	-0.76		*61,120.22	9400
27/01/69	108682	BSD22		+200,000.00	*261,120.22	937070



SA JA 1087900

วันที่ DATE	สาขา BR	รหัส CODE	ถอน WITHDRAWAL	ฝาก DEPOSIT	คงเหลือ BALANCE	เจ้าหน้าที่ STAFF ID
10/04/69	1359	SWCH	-180,000.00		*81,120.22	590069

ภาคผนวก ญ

ผลการตรวจสอบภาพพนักงาน ประจำปี 2568

ภาคผนวก ก

เอกสารการมีส่วนร่วมกับชุมชน

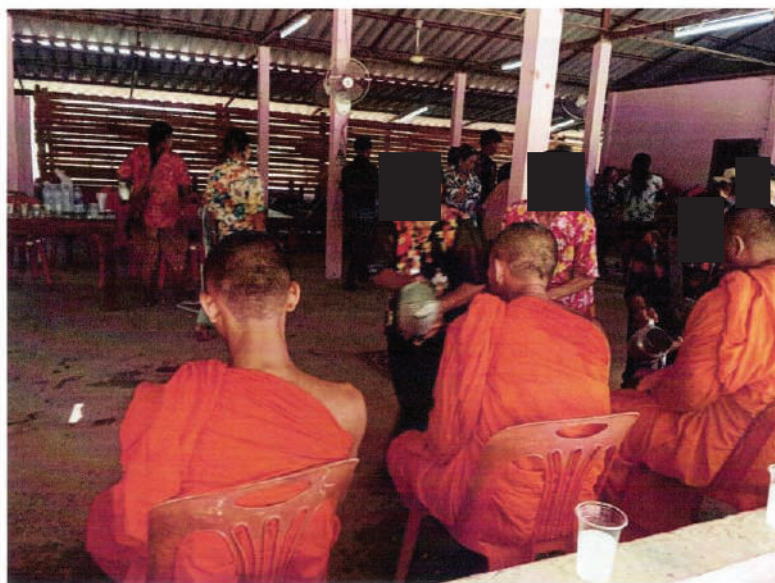
การประชุมหมู่บ้าน เรื่องการสนับสนุนช่วยเหลือจากงบประมาณกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบเมืองแร่
 13 กรกฎาคม 69



สนับสนุนกิจกรรมอาบน้ำผู้สูงอายุ และมอบงบประมาณพร้อมถุงยังชีพให้ผู้สูงอายุ



สนับสนุนกิจกรรมทำบุญสงฆ์น้ำพระ อาบน้ำผู้สูงอายุ พร้อมสนับสนุนงบประมาณ ทำอาหาร เครื่องดื่ม เลี้ยงชาวบ้าน



ที่ กพ ๐๒๑๘.๑/ ๕๗๖



ที่ว่าการอำเภอพรานกระต่าย
ถนนประเวศไพบรวัน กพ ๒๒๑๑๐

๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขอบขอบคุณ

เรียน ผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัดศิลากำแพงเพชร

อ้างถึง หนังสืออำเภอพรานกระต่าย ที่ กพ ๐๒๑๘.๑/๑๗๒ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๙

ตามที่อำเภอพรานกระต่าย ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านร่วมสนับสนุนของรางวัลในการดำเนิน
ภารกิจของเหล่ากาชาดจังหวัดกำแพงเพชร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ระหว่างวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์
ถึงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๙ บริเวณที่ว่าการอำเภอเมืองกำแพงเพชร และอุทยานประวัติศาสตร์กำแพงเพชร
เพื่อจัดหารายได้ในการดำเนินการกิจด้านสาธารณกุศล อาทิ การช่วยเหลือราษฎร ผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส
การรับบริจาคโลหิต ดวงตา และผู้ประสบสาธารณภัยต่างๆ ในพื้นที่จังหวัดกำแพงเพชร นั้น

อำเภอพรานกระต่าย ขอขอบคุณท่านที่ให้การสนับสนุนกิจกรรมเพื่อสาธารณกุศล
ของเหล่ากาชาดจังหวัดกำแพงเพชรในครั้งนี้ และขออำนาจคุณพระศรีรัตนตรัยและสิ่งศักดิ์สิทธิ์
ในสากลโปรดอภิบาลบันดาลให้ท่านและครอบครัวประสบแต่ความสุขความเจริญตลอดไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเศกสันต์ สารการ)
นายอำเภอพรานกระต่าย

ที่ทำการปกครองอำเภอ

สำนักงานอำเภอ

โทร./โทรสาร ๐-๕๕๗๖-๑๐๘๓



ที่ กพ ๐๐๓๔(๑)/ว ๒



สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดกำแพงเพชร
ชั้น ๓ ศาลากลางจังหวัดกำแพงเพชร
ถนนกำแพงเพชร - สุโขทัย กพ ๖๒๐๐๐

๕ มกราคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขอขอบคุณ

เรียน หัวหน้าผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร

ตามที่ สภาอุตสาหกรรมไทย ได้กำหนดจัดงานกาชาดประจำปี ๒๕๖๘ ในระหว่างวันที่ ๑๑ - ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ ณ สวนลุมพินี กรุงเทพมหานคร ภายใต้แนวคิด “ร้อยดวงใจปวงประชา น้อมสำนึกพระเมตตา องค์สยามนิภาสภาชาวไทย” ซึ่ง กระทรวงอุตสาหกรรม โดยอุตสาหกรรมพัฒนามูลนิธิได้เข้าร่วมจัดร้าน กระทรวงอุตสาหกรรมในงานดังกล่าว และได้จัดทำสลากบำรุงสภาอุตสาหกรรมไทย กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปี ๒๕๖๘ รวมจำนวน ๖๖,๐๐๐ ฉบับ โดยมอบหมายให้ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดกำแพงเพชร จำหน่ายสลากบำรุงสภาอุตสาหกรรมไทย จำนวน ๑๓ เล่ม เลขที่ ๐๖๙๐๑ - ๐๗๑๐๕ ราคาเล่มละ ๒,๕๐๐ บาท (๑ เล่ม มี ๒๕ ฉบับ ๆ ละ ๑๐๐ บาท) นั้น

ในการนี้ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดกำแพงเพชร ได้รับการสนับสนุนสลากบำรุงสภาอุตสาหกรรมไทย จากหุ้นส่วนผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร จำนวน ๑ เล่ม เป็นจำนวนเงิน ๒,๕๐๐ บาท (สองพันห้าร้อยบาทถ้วน) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดกำแพงเพชร ขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งที่จะได้รับการสนับสนุนจากท่านในโอกาสต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายโชคชัย น้อยกลิ่น)
อุตสาหกรรมจังหวัดกำแพงเพชร

กลุ่มนโยบายและแผนงาน

โทร. ๐ ๕๕๗๐ ๕๐๓๙ ต่อ ๑๑

โทรสาร. ๐ ๕๕๗๐ ๕๐๔๐

E-mail: saraban_kamphaengphet@industry.go.th



ที่ ศธ ๐๔๐๒๓.๑๔๖/๕๑

โรงเรียนบ้านคูยแขวน หมู่ ๕
ต.คูยบ้านโอง อ.พรานกระต่าย
จ.กำแพงเพชร ๖๒๑๑๐

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขอแสดงความขอบคุณ

เรียน ผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร

ตามที่ทางโรงเรียนบ้านคูยแขวน ได้ขอความอนุเคราะห์ที่ดินหิน จากห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร นั้น

โรงเรียนบ้านคูยแขวน ได้รับความอนุเคราะห์ในการสนับสนุนที่ดินหิน จากห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ทางโรงเรียนบ้านคูยแขวน ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเกียรติ แจ่มทุ่ง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคูยแขวน

โรงเรียนบ้านคูยแขวน

โทร. ๐๘๔-๕๙๕-๗๗๑๐



พิเศษ ๐๒๐/๒๕๖๙

สำนักงานเทศบาลตำบลบ้านพราน
๙๙ หมู่ที่ ๕ ตำบลพรหมกระต่าย
อำเภอพรหมกระต่าย กพ. ๖๒๑๑๐

๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขอขอบพระคุณ

เรียน คุณจิรศักดิ์ ศิลปินพวงเพชร

ตามที่ เทศบาลตำบลบ้านพราน ได้กำหนดจัดกิจกรรมโครงการจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอล เทศบาลตำบลบ้านพรานครั้งที่ ๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๑๗, ๒๓ - ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ณ สนามกีฬาโรงเรียนบ้านเขาสว่างอารมณ์ โดยได้ขอความอนุเคราะห์ท่านร่วมเป็น สпонเซอร์ในงานดังกล่าว นั้น

ในการนี้ ทางเทศบาลตำบลบ้านพราน ขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านในครั้งนี้ เป็นอย่างยิ่ง และหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านอีกในโอกาสต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมาน บางพาน)

นายกเทศมนตรีตำบลบ้านพราน

กองการศึกษา

โทรศัพท์/โทรสาร ๐๕๕-๗๖๑๐๔๔

<https://www.banphran.go.th>

"ยึดมั่นธรรมาภิบาล บริการเพื่อประชาชน"

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลปินพวงเพชร

ใบรับรองแทนใบเสร็จรับเงิน

รายการ	จำนวนเงิน	เข้าบัญชีประเภท
เงินสนับสนุนการแข่งขันฟุตบอลบ้านพราน ครั้งที่ 4	2,000 -	
ณ โรงเรียนเขาสว่างอารมณ์		
เป็นเงิน (ตัวอักษร) (สองพันบาทถ้วน)	2,000 -	

ข้าพเจ้า นายปราชญา เกริกกฤตยา ตำแหน่ง ผู้จัดการ

ขอรับรองว่า รายจ่ายข้างต้นนี้ ไม่อาจเรียกเก็บใบเสร็จรับเงินจากผู้รับได้ และข้าพเจ้าได้จ่ายเงินไปในการ ปฏิบัติงานจริง

ลงชื่อ.....ปราชญา.....

(นายปราชญา เกริกกฤตยา)

วันที่ 16 พฤษภาคม 2569



รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต
และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2569

รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2569



โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513
(คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมือง
เดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090
ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร

ของ

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร
ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 10 ตำบลกำแพงเพชร
หมู่ที่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร



บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250
โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรสาร: 0-2322-5759 อีเมล: top-class204@hotmail.com



บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250
204 Muangthong 2/3, Soi Patthanakarn 53, Patthanakarn Rd., Suanluang, Bangkok 10250
Tel: 0-2322-5758 Fax: 0-2322-5759 Email: top-class204@hotmail.com

หนังสือรับรองการจัดทำรายงาน

วันที่ 19 พค 2569

หนังสือรับรองฉบับนี้ ขอรับรองว่า บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงาน
สรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2569 โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน
ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ
ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 10 ตำบลกำแพงเพชร
และหมู่ที่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

ผู้จัดทำรายงาน	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
นางสาวเจติยา ขวัญมา		ผู้อำนวยการ
นางกัญญ์ณทิพย์ สบประสงค์		ผู้อำนวยการ
นางสาวพรพรรณ เลิศกิจมั่นคง		นักวิชาการผู้จัดทำรายงาน
นางสาวพิชญาภาพร ญานเมธีสรณ์		นักวิชาการผู้จัดทำรายงาน

ขอแสดงความนับถือ

(นายดิเรก รัตนวิชัย) บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD
กรรมการผู้จัดการ



สารบัญ

โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 ร่วมแผนเจ้า
ทำงานส่วนจำกัด อีสานหินเพชร

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2569

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	i
สารบัญรูป	ii
สารบัญตาราง	ii
1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน.....	1
1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป	1
1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบ	2
2 การดำเนินการ.....	2
2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	4
2.2 กลุ่มครัวเรือน.....	5
3 ผลการสำรวจ.....	9
3.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา	9
3.2 กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ.....	35
4 สรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น	66
4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม.....	66
4.2 ด้านสุขภาพอนามัย.....	66
4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ.....	66
4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม.....	67
4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ	67
4.6 ข้อเสนอแนะจากผู้จัดทำรายงาน.....	68

เอกสารแนบ

เอกสารแนบ 1 ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

เอกสารแนบ 2 ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

เอกสารแนบ 3 ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

สารบัญรูป

สารบัญ	หน้า
รูปที่ 1: แผนที่แสดงชุมชนที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร.....	3
รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ.....	10
รูปที่ 3: การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ	35

สารบัญตาราง

สารบัญ	หน้า
ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้านและจำนวนครัวเรือนในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ.....	8
ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น.....	9
ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ	15
ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ.....	28
ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ.....	43

1 บทนำ

1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน

โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 10 ตำบลถ้ำกระดาดทอง และหมู่ที่ 13 ตำบลพราณกระต่าย อำเภอพราณกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งโครงการได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและให้ดำเนินการทำเหมือง และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณารายงานฯ พศ 1009.2/4589 ลงวันที่ 9 เมษายน 2561

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ได้ตระหนักถึงความสำคัญของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม ตลอดจนสุขภาพอนามัยของพนักงานและชุมชนข้างเคียงที่อาจเกิดจากการดำเนินการของโครงการ จึงมีนโยบายและให้ความสำคัญต่อมาตรการต่างๆ ในการติดตามตรวจสอบและดูแลคุณภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ และเพื่อตอบสนองต่อพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 บริษัทฯ จึงได้มอบหมายให้ บริษัท หอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร และนำเสนอต่อหน่วยงานอนุญาตและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป

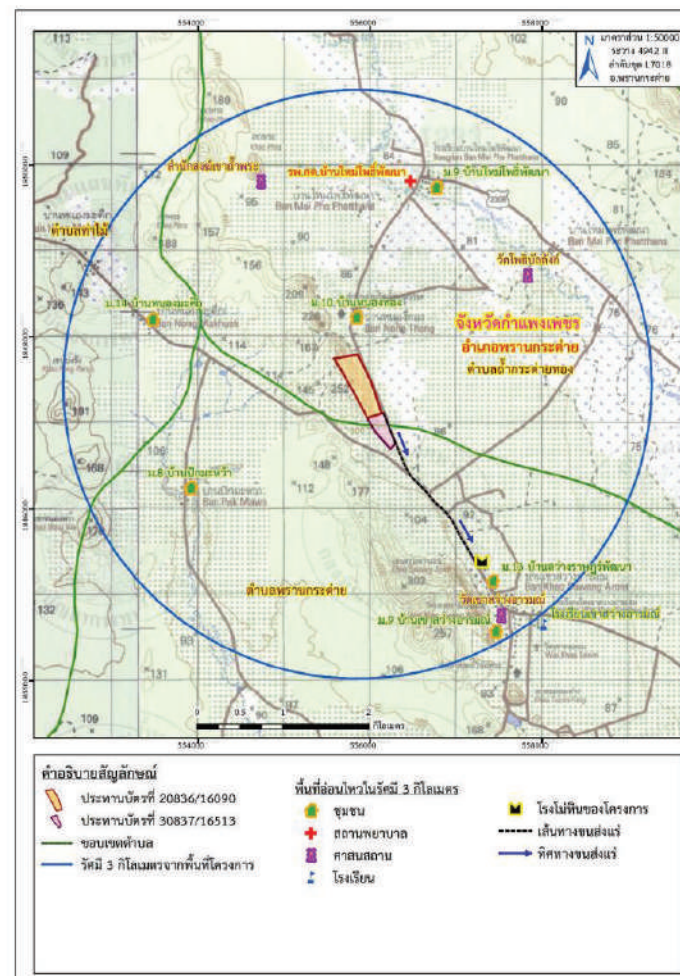
- ชื่อโครงการ: โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร
- สถานที่ตั้ง: หมู่ที่ 10 ตำบลถ้ำกระดาดทอง และหมู่ที่ 13 ตำบลพราณกระต่าย อำเภอพราณกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร ปรากฏอยู่ในแผนที่ภูมิประเทศของกรมแผนที่ทหาร มาตราส่วน 1:50,000 ลำดับชุด L7018 ระวาง 4942 III (อ.พราณกระต่าย) อยู่ระหว่างเส้นกริดดิ่งที่ 555000-557000 ตะวันออก และเส้นกริดนอนที่ 1846000-1848000 เหนือ
- ขนาดพื้นที่โครงการ: 147-2-00 ไร่
 - ประทานบัตรที่ 30837/16513 มีเนื้อที่ 38-2-28 ไร่
 - ประทานบัตรที่ 20836/16090 มีเนื้อที่ 108-3-72 ไร่
- ชื่อเจ้าของโครงการ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร
- จัดทำรายงานโดย: บริษัท หอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
- โครงการได้รับอนุญาตประทานบัตร:
 - ประทานบัตรที่ 30837/16513 : ได้รับอนุญาตประทานบัตรเมื่อวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2565 ถึงวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2575 โดยมีอายุประทานบัตร 10 ปี
 - ประทานบัตรที่ 20836/16090 : ได้รับการต่ออายุประทานบัตรเมื่อวันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2557 ถึงวันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2567 โดยมีอายุประทานบัตร 10 ปี

1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบ

จากการได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากคณะกรรมการผู้ชำนาญการนั้น ได้มีการกำหนดแผนการติดตามตรวจสอบคุณค่าภูมิภาพชีวิตของชุมชน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และประชาชนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ ในประเด็นต่างๆ เช่น ความคิดเห็นต่อโครงการ ความต้องการของชุมชน ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ สถิติการเกิดอุบัติเหตุ สถิติการร้องเรียนสาเหตุและการป้องกันแก้ไข ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะต่อโครงการ การเปลี่ยนแปลงสภาพทางเศรษฐกิจและสังคม เป็นต้น บริเวณชุมชนใกล้เคียงโครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ได้แก่ หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา และหมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง ตำบลเกาะทรายทอง หมู่ที่ 8 บ้านปึกมะพร้าว หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์ และหมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา ตำบลพรานกระต่าย และหมู่ที่ 14 บ้านหนองมะคึก ตำบลท่าไม้ อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร รวมถึงผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ปละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์

2 การดำเนินการ

ในการสำรวจคุณค่าภูมิภาพชีวิต และความคิดเห็นต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) รวมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทำหินส่วนจำกัด สีลากำแพงเพชร ได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 26-30 มีนาคม 2569 โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มประชาชนทั่วไป โดยจะเน้นกลุ่มที่อยู่ในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ แสดงดังรูปที่ 1 โดยวิธีการสำรวจและผลจากการสำรวจสามารถสรุปได้ดังหัวข้อต่อไป ตัวอย่างแบบสอบถามดังเอกสารแนบ



ที่มา: แผนที่ภูมิประเทศกรมแผนที่ทหาร มาตราส่วน 1:50,000 ลำดับชุด L7018 ระวาง 4942 II (อ.พรานกระต่าย) ท.ศ. 2547

จัดทำโดย บริษัท หอพัก คลาส คอนสแตนท์ จำกัด 2569

รูปที่ 1: แผนที่แสดงชุมชนที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร

2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

2.1.1) กลุ่มเป้าหมาย

- ผู้นำชุมชน

กลุ่มเป้าหมายเหล่านี้ เป็นผู้ที่มีความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ภายในชุมชนเป็นอย่างดี มีความใกล้ชิดสนิทสนมกับประชาชนภายในชุมชน รวมทั้งเป็นบุคคลที่ประชาชนให้ความเคารพนับถือ คือ กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน

- พื้นที่อ่อนไหว

ทำการสัมภาษณ์ผู้มีอำนาจสูงสุดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้นำศาสนา (วัด) และผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

2.1.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ทางคณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการพร้อมทั้งเตรียมเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ ดังนี้

- กลุ่มผู้นำชุมชน

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชน
- สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.1.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่ต้องการ และเป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์กับผู้รับข้อมูลได้มีการเผชิญหน้ากัน ได้ตอบซึ่งกันและกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 26-30 มีนาคม 2569

2.1.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีการอุปมา ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติการแจกแจงความถี่

2.2 กลุ่มครัวเรือน

2.2.1) กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

2.2.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ทางคณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการพร้อมทั้งเตรียมเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย
- การรับรู้ จันทราบ ผลการดำเนินงาน
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.2.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่ต้องการ และเป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์กับผู้รับข้อมูลได้มีการเผชิญหน้ากัน ได้ตอบซึ่งกันและกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 26-30 มีนาคม 2569

ขั้นตอนการสำรวจภาคสนาม

(1) การกำหนดกลุ่มประชากรและพื้นที่เป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรจาก พื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โดยหมู่บ้านที่ศึกษาอยู่ในเขตพื้นที่ตำบลถ้ากระต่ายทอง ตำบลพรานกระต่าย และตำบลท่าไม้ อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

การกำหนดประชากรเป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้ จะยึดหลักการจำแนกผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) จากโครงการ ตามแนวทางของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2549) ซึ่งประกอบด้วย ประชาชนกลุ่มที่ได้ประโยชน์ และเสียประโยชน์จากการดำเนินโครงการ นั่นคือ ชุมชนที่เป็นที่ตั้งที่อยู่อาศัยของโครงการและอยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ คือ หมู่ที่ 9 บ้านโนนโพธิ์พัฒนา และหมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง ตำบลถ้ากระต่ายทอง หมู่ที่ 8 บ้านปึกะหว้า หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์ และหมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา ตำบลพรานกระต่าย และหมู่ที่ 14 บ้านหนองมะคึก ตำบลท่าไม้ อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร โดยรวมจำนวนกลุ่มประชากรที่กำหนดเป็นเป้าหมายในครั้งนี้ จำนวนทั้งสิ้น 6 หมู่บ้าน

(2) การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่สามารถนำไปพิจารณาถึงผลกระทบอันจะเกิดจากกิจกรรมของโครงการ ได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการได้อย่างถูกต้อง มีรายละเอียดดังนี้

ครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

โดยกลุ่มนี้เป็นกลุ่มเป้าหมายที่อาจได้รับผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญจากการดำเนินโครงการ ซึ่งจากการสำรวจภาคสนาม พบว่า มีชุมชนอยู่ในเขตพื้นที่ศึกษา ทั้งหมด 1 อำเภอ 3 ตำบล 6 หมู่บ้าน คือ อยู่ในเขตตำบลถ้ำกระต่ายทอง จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา และหมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง อยู่ในเขตตำบลพรมกระต่าย จำนวน 3 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 8 บ้านปึกมะหว้า หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์ และหมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา และอยู่ในเขตตำบลท่าไม้ จำนวน 1 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 14 บ้านหนองมะตึก อำเภอพรมกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

บริษัทที่ปรึกษาฯ มีวิธีการสุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 วิธี ดังนี้

1) การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling)

ใช้วิธีการคำนวณขนาดตัวอย่างโดยใช้สมการของยามานะ (Yamane, 1967 อ้างใน สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2546) ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติเท่ากับร้อยละ 95 และค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5

ดังนั้นจะมีชุมชนที่มีครัวเรือนเกือบทั้งหมดในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวน 6 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา และหมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง ตำบลถ้ำกระต่ายทอง หมู่ที่ 8 บ้านปึกมะหว้า หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์ และหมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา ตำบลพรมกระต่าย และหมู่ที่ 14 บ้านหนองมะตึก ตำบลท่าไม้ อำเภอพรมกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งมีจำนวนครัวเรือนรวมที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวน 704 ครัวเรือน ซึ่งสามารถนำมาคำนวณขนาดตัวอย่างตามสูตรตามนี้ได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \dots\dots\dots(1)$$

เมื่อ: n คือ ขนาดของตัวอย่างที่เหมาะสม

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด

e คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับให้ได้ คือ 0.05
(เมื่อความเชื่อมั่นทางสถิติเท่ากับ 95%)

เมื่อแทนค่า N ในสูตรจะได้

$$n = \frac{704}{1 + 704 (0.05)^2}$$

$$n = 255.07 \approx 256 \text{ ตัวอย่าง}$$

จากการคำนวณจำนวนตัวอย่างข้างต้น นำมาแบ่งสัดส่วนจำนวนตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ตัวแทนระดับครัวเรือน โดยที่ทุกๆ หน่วยของครัวเรือนมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กัน โดยใช้สมการ (2)

$$A = \frac{n_i n}{N} \quad \dots\dots\dots(2)$$

เมื่อ: A = จำนวนตัวอย่างแต่ละหมู่บ้านที่ต้องการ

n_i = จำนวนครัวเรือนแต่ละหมู่บ้าน

n = จำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่ต้องการจากสมการ (1)

N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในกลุ่มพื้นที่ศึกษา

ตัวอย่างการแทนค่าในสมการ; หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา จำนวนครัวเรือน 85 ครัวเรือน

($n_i=85$)

$$A = \frac{(85)(256)}{704}$$

$$= 30.91 \approx 31 \text{ ตัวอย่าง}$$

2) การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling)

ดำเนินการสำรวจทุกครัวเรือนที่มีผู้อยู่อาศัยในช่วงที่ทำการสำรวจเก็บตัวอย่าง บริเวณริมเส้นทางขนส่งแร่ จำนวน 34 ครัวเรือน

โดยสัดส่วนของจำนวนตัวอย่างที่ต้องสำรวจในแต่ละหมู่บ้านในพื้นที่ศึกษามีรายละเอียด

ดังต่อไปนี้

ตำบลถ้ำกระต่ายทอง อำเภอพรมกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

- หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 30.91 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 31 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 50.91 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 51 ครัวเรือน

ตำบลพรมกระต่าย อำเภอพรมกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

- หมู่ที่ 8 บ้านปึกมะหว้า จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 48.00 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 49 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์ จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 54.91 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 55 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 48.36 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 49 ครัวเรือน

ตำบลท่าไม้ อำเภอพรมกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

- หมู่ที่ 14 บ้านหนองมะตึก จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 22.91 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 23 ครัวเรือน

ดังนั้น มีจำนวนครัวเรือนที่ทำการศึกษาในรัศมี 3 กิโลเมตร รวมทั้งสิ้น 292 ครัวเรือน

ตารางที่ 1

ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้านและจำนวนครัวเรือนในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

หมู่บ้าน/ชื่อบ้าน	จำนวน ครัวเรือนทั้งหมด ¹⁾	จำนวนตัวอย่าง ที่คำนวณได้	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจ ²⁾
ชุมชนที่มีขนาดตามขนาดตัวอย่างตามสูตรตามแน			
ตำบลท่ากระด้ายทอง อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร			
หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา	85	30.91	31
หมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง	140	50.91	51
ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร			
หมู่ที่ 8 บ้านปึกมะพร้าว	132	48.00	49
หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์	151	54.91	55
หมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา	133	48.36	49
ตำบลท่าไม้ อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร			
หมู่ที่ 14 บ้านหนองมะคึก	63	22.91	23
รวม	704	256.00	258
ชุมชนที่สุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง			
ริมเขี้ยวหางสิงห์			
หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์	-	-	6
หมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา	-	-	28
รวม	-	-	34
รวมทั้งหมด			292

ที่มา: บริษัท ทอท-คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2569

¹⁾ จำนวนครัวเรือนจากข้อมูลความเป็นพื้นฐาน (งบฐ.) สืบค้นจาก <https://smatbmn.cdd.go.th/Home>, วันที่ 4 มีนาคม 2569

²⁾ จำนวนตัวอย่างที่สำรวจได้จริง จากการสำรวจภาคสนามเมื่อวันที่ 26-30 มีนาคม 2569

2.2.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีการอนุมาณ ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติร้อยละ

3 ผลการสำรวจ

ผลการสำรวจของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา และกลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ มีรายละเอียดดังนี้

3.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวซึ่งอยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร รวมจำนวน 13 ตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 26-30 มีนาคม 2569 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงดังตารางที่ 2 การสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ แสดงดังรูปที่ 2

ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ระยะเวลา ดำรงตำแหน่ง	อายุ (ปี)	ระดับการศึกษา
ผู้นำชุมชน					
1	คุณสำลี ไทโรจน์	กำนันตำบลท่ากระด้ายทอง	4 ปี	59	ปริญญาตรี
2	คุณวิไลภรณ์ เกษี	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา ต.ท่ากระด้ายทอง	14 ปี	49	ปริญญาตรี
3	คุณเจริญ เหลือง	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง ต.ท่ากระด้ายทอง	6 ปี	55	มัธยมศึกษาตอนต้น
4	คุณวรวิทย์ บัณฑิต	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 8 บ้านปึกมะพร้าว ต.พรานกระต่าย	4 ปี	45	มัธยมศึกษาตอนปลาย
5	คุณลา อ่องพร	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์ ต.พรานกระต่าย	3 ปี	54	มัธยมศึกษาตอนปลาย
6	คุณมานิตย์ คู่ม่วง	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์ พัฒนา ต.พรานกระต่าย	5 ปี	56	มัธยมศึกษาตอนปลาย
7	คุณมานะ บุญเสือ	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 14 บ้านหนองมะคึก ต.พรานกระต่าย	7 ปี	59	ประถมศึกษา
พื้นที่อ่อนไหว					
8	พระครูบุญญาจริยโณ	เจ้าอาวาสวัดโพธิ์ปลัดสิงห์	13 ปี	70	มัธยมศึกษาตอนปลาย
9	พระทองเพน ฐิตสยโร	ประธานสงฆ์ สำนักสงฆ์อ่าวพระ	32 ปี	63	ประถมศึกษา
10	พระเจริญ ฐิตวิริโย	เจ้าอาวาสวัดเขาสว่างอารมณ์	3 ปี	55	ประถมศึกษา
11	คุณประมวล บุญโลกา*	พยาบาลวิชาชีพทันตกรรมโรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพตำบลโพธิ์พัฒนา	12 ปี	48	ปริญญาตรี
12	คุณสุพิชรา นาคเจริญ*	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าไม้	24 ปี	44	ปริญญาตรี
13	ว่าที่ร้อยตรีสุวิมล จันทนา*	รองผู้อำนวยการโรงเรียนเขาสว่างอารมณ์	1 ปี	40	ปริญญาโท

ที่มา: บริษัท ทอท-คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2569

หมายเหตุ: *ผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานให้เป็นผู้นำข้อมูลแทน



ทำนบกั้นดินถล่มท้ายห้อง



ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา



ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 10 บ้านหนองทราย



ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 8 บ้านปึกมะพร้าว



ผู้ใหญ่ หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์



ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา



ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 14 บ้านหนองมะดัก



เจ้าอาวาสวัดโพธิ์บั้งดั่ง

ที่มา: บริษัท หอพัก คลาส คอนสัลแตนท์ จำกัด, 2569

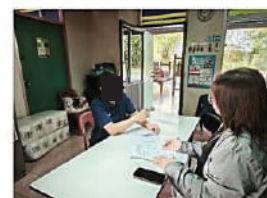
รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบนอกในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ



ประธานสงฆ์ สำนักสงฆ์เจ้าพรหม



เจ้าอาวาสวัดเขาสว่างอารมณ์



พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลโพธิ์พัฒนา



นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าไม้



รองผู้อำนวยการโรงเรียนเจ้าสว่างอารมณ์
ที่มา: บริษัท หอพัก คลาส คอนสัลแตนท์ จำกัด, 2569

รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบนอกในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการให้สัมภาษณ์ของผู้นำชุมชน ทั้งหมด 7 คน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3) พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 6 คน และเพศหญิง จำนวน 1 คน ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี จำนวน 5 คน และมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี จำนวน 2 คน ซึ่งจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 3 คน รองลงมา คือ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 2 คน, จบการศึกษาระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน โดยทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 6 คน และดำรงตำแหน่งกำนัน จำนวน 1 คน โดยดำรงตำแหน่ง 4-6 ปี จำนวน 4 คน ดำรงตำแหน่ง 1-3 ปี ดำรงตำแหน่ง 7-9 ปี และดำรงตำแหน่งมากกว่า 12 ปี จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ผู้นำชุมชนให้ข้อมูลว่า อาชีพหลักของประชาชนในชุมชนลำดับ 1 คือ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ได้แก่ มันสำปะหลัง ทำนา ข้าวโพด อ้อย และปลูกสับปะรด จำนวน 5 คน รองลงมา คือ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวนคือ 2 คน

อาชีพหลักของประชาชนในชุมชนลำดับ 2 คือ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 4 คน และประกอบอาชีพเกษตรกรรม ได้แก่ ทำนา และปลูกสับปะรด จำนวน 2 คน และประกอบอาชีพค้าขาย จำนวน 1 คน

อาชีพหลักของประชาชนในชุมชนลำดับ 3 คือ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป และประกอบอาชีพค้าขาย จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

เมื่อสอบถามถึงสถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชน ตอบว่ารายได้ของครอบครัวไม่เพียงพอ และเพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ จำนวนเท่ากัน คือ 3 คน และเพียงพอแต่มีเหลือเก็บ จำนวน 1 คน

จากการสอบถามเรื่องสถานศึกษาภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนตอบว่าภายในชุมชนไม่มีสถานศึกษา จำนวน 5 คน และผู้นำชุมชนตอบว่าในชุมชนมีสถานศึกษา จำนวน 2 คน ได้แก่ โรงเรียนบ้านหนองตากลา โรงเรียนเขาสว่างอารมณ์ โรงเรียนวัดเขมาแก้ว และโรงเรียนบ้านพนากระต่าย

จากการสอบถามเรื่องสถานบริการด้านสาธารณสุขภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนตอบว่าภายในชุมชนยังไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข จำนวน 4 คน และผู้นำชุมชนตอบว่าภายในชุมชนมีสถานบริการด้านสาธารณสุข จำนวน 3 คน ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลโพธิ์พัฒนา และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าไม้

จากการสอบถามเรื่องวัดและศาสนสถานภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนตอบว่าภายในชุมชนไม่มีวัดและศาสนสถาน จำนวน 3 คน และตอบว่าภายในชุมชนมีวัดและศาสนสถาน จำนวน 4 คน ได้แก่ วัดโพธิ์ปลั่งรัก, สำนักสงฆ์หนองคำ, สำนักสงฆ์ถ้ำเขาพระ, วัดเขาสว่างอารมณ์, วัดป่าถ้ำพระใหญ่, วัดถ้ำเขาตะลอมฟาง, ที่พักสงฆ์หนองมะคึก, วัดโคกภูมิ, วัดทุ่ง และวัดจอมโกลนฤตร

จากการสอบถามเรื่องโรคระบาดในชุมชนในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมา พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 7 คน ตอบว่า ในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมามีภายในชุมชนไม่มีโรคระบาดเกิดขึ้น

จากการสอบถามเรื่องระบบสาธารณสุขในชุมชนในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ชุมชนไม่ได้ประสบปัญหา ระบบสาธารณสุข ปัญหา จำนวน 4 คน และผู้นำชุมชนตอบว่าชุมชนมีปัญหาด้านระบบสาธารณสุข ปัญหา จำนวน 3 คน ได้แก่ น้ำไม่พอใช้ น้ำไม่สะอาด และน้ำใช้ทางการเกษตรไม่เพียงพอ

3) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **เสียงดังรบกวน** ผู้นำชุมชน จำนวน 4 คน ตอบว่า ไม่มีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน และผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากเครื่องจักรในโรงโม่หิน/เหมืองแร่ การระเบิดเสียงรบกวน และการสัญจรของรถบรรทุก โดยเสียงรบกวนที่มีสาเหตุจากโรงโม่หินนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ เช้ามืด และไม่นอน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงในระดับมาก และระดับปานกลาง จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน เสียงรบกวนที่มีสาเหตุจากการระเบิด ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ช่วงเย็น โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน เสียงรบกวนที่มีสาเหตุจากเสียงรบกวนจากหิน ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหาไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 คน และเสียงรบกวนที่มีสาเหตุจากการสัญจรของรถบรรทุก ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ตลอดทั้งวัน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 คน

- **ฝุ่นละอองรบกวน** ผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน และผู้นำชุมชน จำนวน 4 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากโรงโม่หิน/เหมืองแร่ และรถบรรทุก/การขนส่ง โดยฝุ่นละอองที่มีสาเหตุจากโรงโม่หินนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา ได้แก่ ฤดูหนาว-ฤดูแล้ง (ช่วงลมเปลี่ยนทิศ) ตลอดทั้งปี และไม่นอน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงในระดับมาก จำนวน 2 คน ระดับปานกลาง และระดับน้อย จำนวนเท่ากันคือ 1 คน และฝุ่นละอองที่มีสาเหตุจากรถบรรทุก/การขนส่ง ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ตลอดทั้งปี โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน

- **กลิ่นเหม็นรบกวน** ผู้นำชุมชน จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน และผู้นำชุมชน จำนวน 2 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากฟาร์มหมู ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ช่วงหน้าหนาว โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 คน

- **ภัยพิบัติทางธรรมชาติ** ผู้นำชุมชน จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ และผู้นำชุมชน จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ ซึ่งมีสาเหตุจากภัยแล้งและน้ำท่วม (บริเวณพื้นที่ที่เป็นแอ่งกระทะ) โดยภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุมาจากภัยแล้ง ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา ได้แก่ ช่วงหน้าแล้ง และช่วงฤดูร้อน-ฤดูหนาว โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงในระดับมาก จำนวน 5 คน และภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุจากน้ำท่วม (บริเวณพื้นที่ที่เป็นแอ่งกระทะ) ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา ได้แก่ ช่วงหน้าฝน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อยมาก จำนวน 1 คน

- **น้ำเน่าเสีย** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำเน่าเสีย

- **อื่น ๆ** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องอื่น ๆ

4) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาที่ได้รับหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทำง่วนส่วนจำกัด คลากำแพงเพชร พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ

5) การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน

จากการสอบถามการได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ ในช่วงที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 7 คน ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนใดๆ เกี่ยวกับโครงการ

6) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่ามีความรู้สึกกังวลต่อการดำเนินการหรือไม่ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินการ

จากการสอบถามถึงภาพรวมของการดำเนินงานที่ผ่านมาที่มีผลต่อชุมชนอย่างไร ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ผลดีมากกว่าผลเสีย จำนวน 4 คน รองลงมา คือ ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน จำนวน 2 คน และผลเสียมากกว่าผลดี จำนวน 1 คน

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 7 คน คิดว่าการดำเนินการมีผลดีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น และทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน และผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบต่อชุมชน ซึ่งจะมีผลเสียในด้านฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, ปัญหาด้านการคมนาคม และปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ตอบว่า โครงการมีการดำเนินการในระดับดีมาก จำนวน 5 คน รองลงมา คือ โครงการมีการดำเนินการในระดับดี จำนวน 2 คน

สำหรับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ มีความเชื่อมั่นในระดับมาก จำนวน 6 คน และไม่มีความเห็น จำนวน 1 คน

7) ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม ดังนี้

1. ออกรับความคิดเห็นเนื่องจากมีปริมาณฝุ่นที่มาก ติดพรมน้ำลึกคู่เดียวก็เพียงพอให้ฝุ่นมากขึ้นอีก
2. ออกรับงบประมาณจากกองทุนมากขึ้น เนื่องจากมีหลายวัด และจำนวนชุมชนมาก ที่จะต้องช่วยเหลือดูแล
3. ออกรับประธานกองทุนจัดการเงินให้โปร่งใส และแจกแจงรายละเอียดแต่ละโครงการของทุกผู้นำชุมชนที่ใช้งบประมาณในกองทุน

ทั้งนี้ ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร ต่อการทำเหมืองของโครงการ แสดงดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=7)
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 เพศ	
1) ชาย	6
2) หญิง	1
1.2 อายุ	
1) 20-30 ปี	0
2) 31-40 ปี	0
3) 41-50 ปี	2
4) 51-60 ปี	5
5) มากกว่า 60 ปี	0
1.3 ระดับการศึกษา	
1) ไม่ได้รับการศึกษา	0
2) ประถมศึกษา	1
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	1
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	3
5) อาชีวศึกษา	0
6)ปริญญาตรี	2
7)ปริญญาโท	0
1.4 การนับถือศาสนา	
1) พุทธ	7
1.5 ตำแหน่งในชุมชน	
1) กำนัน	1
2) ผู้ใหญ่บ้าน	6
1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง	
1) น้อยกว่า 1 ปี	0
2) 1-3 ปี	1
3) 4-6 ปี	4
4) 7-9 ปี	1
5) 10-12 ปี	0
6) มากกว่า 12 ปี	1

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=7)
2. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชน	
2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)	
1) ตอบข้อนี้	7
ตอบมากที่สุดลำดับที่ 1	
1) รับจ้างทั่วไป	2
2) เกษตรกรรม ระบุ...	5
- มีน้ำป่าไหลหลาก	4
- หินน้ำ	5
- ข้าวโพด	1
- อ้อย	4
- ปลูกพืชไร่	2
ตอบมากที่สุดลำดับที่ 2	
1) เกษตรกรรม ระบุ...	2
- หินน้ำ	2
- ปลูกพืชไร่	1
2) รับจ้างทั่วไป	4
3) ค้าขาย	1
ตอบมากที่สุดลำดับที่ 3	
1) รับจ้างทั่วไป	1
2) ค้าขาย	1
2.2 สถานะทางเศรษฐกิจรายได้ของครอบครัวในชุมชน	
1) ไม่มีเพียงพอ	3
2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ	1
3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	3
2.3 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีสถานศึกษาที่แห่ง ที่ใดบ้าง	
1) ไม่มี	5
2) มีระบุ...	2
- โรงเรียนบ้านหนองคางลำ	1
- โรงเรียนเขาสว่างอารมณ์	1
- โรงเรียนวัดเขาแก้ว	1
- โรงเรียนบ้านพระเกษม	1
2.4 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและสถานบริการด้านสาธารณสุขที่แห่ง ที่ใดบ้าง	
1) ไม่มี	4
2) มีระบุ...	3
- รพ.สต. โพธิ์พันนา	2
- รพ.สต. ห้วยน้ำ	1

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=7)
2.5 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีวัดและศาสนสถานใดแห่ง ที่ใดบ้าง	
1) ไม่มี	3
2) มีระบุ...	4
- วัดโพธิ์วัดลำ	1
- สำนักสงฆ์หนองคำ	1
- สำนักสงฆ์เขาสว่าง	1
- วัดเขาสว่างอารมณ์	1
- วัดป่าไม้พระใหญ่	1
- วัดเจ้าเขาคะลอมท่า	1
- ที่พักสงฆ์หนองมะคัก	1
- วัดไตรภูมิ	1
- วัดทุ่ง	1
- วัดจอมโกลกุด	1
2.6 ในช่วงที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีโรคระบาดใดเกิดขึ้นบ้าง	
1) ไม่มี	7
2) มีระบุ...	0
2.7 ในช่วงที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณูปโภคหรือไม่ อย่างไร	
1) ไม่มี	4
2) มีระบุ...	3
- น้ำไม่พอใช้	3
- น้ำไม่สะอาด	1
- น้ำใช้ทางครัวเรือนไม่เพียงพอ	1
3. สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน	
3.1 ปัญหาสิ่งแวดล้อม	
1) ไม่มี	4
2) มี	3
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
1) เครื่องจักรในโรงงานเหมืองแร่	
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ช่วงฤดูฝน	1
- ไม่แน่นอน	1
ระดับความรุนแรง	
- ปานกลาง	1
- มาก	1

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=7)
สาเหตุและสภาพปัญหา 2) การระเบิด ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - เข็น ระดับความรุนแรง - ปานกลาง	1 1 1
สาเหตุและสภาพปัญหา 3) เสี่ยงรถลากหิน ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ไม่นอน ระดับความรุนแรง - มาก	1 1 1
สาเหตุและสภาพปัญหา 4) การสัญจรของรถบรรทุก ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ตลอดทั้งวัน ระดับความรุนแรง - มาก	1 1 1
3.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน	
1) ไม่มี	3
2) มี	4
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) 1) โรงโม่หินเหมืองแร่ ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ไม่นอน - กูตูหนาว-กูตูแล้ง (ช่วงลมเปลี่ยนทิศ) - ตลอดทั้งปี ระดับความรุนแรง - น้อย - ปานกลาง - มาก	4 1 1 2 1 1 2
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) 2) รถบรรทุก/การขนส่งแร่ ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ตลอดทั้งปี ระดับความรุนแรง - ปานกลาง	1 1 1

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=7)
3.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมรบกวน	
1) ไม่มี	5
2) มี	2
สาเหตุและสภาพปัญหา 1) ฟาร์มหมู ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - หนาวหนาว ระดับความรุนแรง - น้อย	2 2
3.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ	
1) ไม่มี	2
2) มี	5
สาเหตุและสภาพปัญหา 1) น้ำท่วม (บริเวณพื้นที่ที่เป็นอ่างกระทุง) ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - หนาวฝน ระดับความรุนแรง - น้อยมาก สาเหตุและสภาพปัญหา 2) ก้อนถล่ม ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - หนาวแล้ง - กูตูร้อน-กูตูหนาว ระดับความรุนแรง - มาก	1 1 1 5 4 1 5
3.5 ปัญหาแม่น้ำเสีย	
1) ไม่มี	7
2) มี	0
3.6 อื่น ๆ	
1) ไม่มี	7
2) มี	0
4. ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	
4.1 ในช่วงที่ผ่านมามีได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองหินอ่อน ประธานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประธานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองหินอ่อนกับประธานบัตรที่ 20836/16090 ของทำหินส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร หรือไม่	
1) ไม่เคย	7
2) เคย	0
3) ไม่แน่ใจ ระบุ...	0

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=7)
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
1. ฝุ่นละออง	
- ไม่ได้รับ	0
- ได้รับ	0
2. เสียงดังรบกวน	
- ไม่ได้รับ	0
- ได้รับ	0
3. ความสั่นสะเทือน	
- ไม่ได้รับ	0
- ได้รับ	0
4. น้ำเสีย	
- ไม่ได้รับ	0
- ได้รับ	0
5. น้ำท่วมขัง	
- ไม่ได้รับ	0
- ได้รับ	0
6. ขยะมูลฝอย	
- ไม่ได้รับ	0
- ได้รับ	0
7. กลิ่นเหม็น	
- ไม่ได้รับ	0
- ได้รับ	0
8. การจราจรติดขัด	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	0
9. อุบัติเหตุจากการจราจร	
- ไม่ได้รับ	0
- ได้รับ	0
10. ปัญหาอื่น ๆ	
- ไม่ได้รับ	0
- ได้รับ	0
4.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ควบคุมดูแล หรือป้องกันแก้ไขผลกระทบด้านใด และอย่างไร	
1) ไม่มี	0
2) มีระบุ...	0

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=7)
5. การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน	
5.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับการร้องเรียนจากชุมชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร หรือไม่	
1) ไม่เคย (ข้ามไปส่วนที่ 6)	7
2) เคย	0
5.2 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนท่านได้แจ้งไปยังหน่วยงานใด	
1) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร	0
2) หน่วยงานราชการ	0
5.3 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนหรือไม่	
1) ไม่มี	0
2) มีระบุ...	0
5.4 เมื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้ว เป็นเหตุจากกิจกรรมของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร หรือไม่	
1) ไม่ใช่ (ข้ามไปส่วนที่ 6)	0
2) ใช่	0
5.5 โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ได้นำข้อร้องเรียนหรือไม่	
1) ไม่มี	0
2) มีระบุ...	0
6. ความคิดเห็นต่อโครงการ	
6.1 ท่านมีความรู้สึกถึงผลกระทบต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร หรือไม่	
1) ไม่มี	7
2) มีระบุ...	0
3) ไม่มีความเห็น	0
6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร มีผลต่อชุมชนหรือชีวิตท่านอย่างไร	
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย	4
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	1
3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	2
4) ยังไม่แน่ใจ	0
5) ไม่มีความเห็น	0

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (ก=7)
6.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทำหินส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร จะส่งผลต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	0
2) มี	7
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	7
2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	5
2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	1
2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)	0
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	0
6.4 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทำหินส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร จะส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	4
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	3
2.1) ฝุ่นละออง	3
2.2) เสียงรบกวน	1
2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม	1
2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม	1
2.5) สิ่งที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0
2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	0
6.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ	
1) ดีมาก	5
2) ดี	2
3) ควรปรับปรุง	0
4) ไม่มีความเห็น	0
6.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทำหินส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร มากน้อยเพียงใด	
1) มาก	6
2) ปานกลาง	0
3) น้อย	0
4) ไม่มีความเห็น	1

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (ก=7)
7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	
1) ไม่มี	5
2) มีระบุ..	2
- อยากให้กวาดถนนแบรินเนื่องจากมีปริมาณฝุ่นที่มาก ติดพรมน้ำสักระยะเดียว ก็เพียงพอให้ฝุ่นมากขึ้น	1
- อยากให้งบประมาณจากกองทุนมากขึ้น เนื่องจากมีหลายวัด และจำนวน ชุมชนมาก ที่จะต้องช่วยเหลือดูแล	2
- อยากให้ประธานกองทุนจัดการเงินให้ไปจ้างโล และแจกจ่ายช่วยเหลือแต่ละ โครงการของทุกผู้นำชุมชนก็ได้งบประมาณในกองทุน	3

ที่มา: บริษัท ท็อป คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2569 จาการสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 26-30 มีนาคม 2569

ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการให้สัมภาษณ์ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ทั้งหมด 6 คน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 4) พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 5 คน และเพศหญิง จำนวน 1 คน ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี และอายุมากกว่า 60 ปี จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน อายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี และอยู่อายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน ซึ่งจบการศึกษาในระดับประถมศึกษา และจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และจบการศึกษาปริญญาโท จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส และดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลส่งเสริมส่วนตำบล (พยาบาลวิชาชีพจำนวนการ และนักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ) จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียน และดำรงตำแหน่งประจักษ์ จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน โดยดำรงตำแหน่งมากกว่า 12 ปี จำนวน 3 คน ดำรงตำแหน่ง 1-3 ปี จำนวน 2 คน และดำรงตำแหน่ง 10-12 ปี จำนวน 1 คน

2) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **เสียงดังรบกวน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 4 คน ตอบว่า ไม่มีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่า มีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากการสัญจรของรถบรรทุก และโรงโม่หิน โดยเสียงดังรบกวนที่มีสาเหตุจากการสัญจรของรถบรรทุกนั้น ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ได้แก่ ช่วงกลางวัน และไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับมาก และระดับน้อย จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน และเสียงดังรบกวนที่มีสาเหตุจากโรงโม่หิน ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ได้แก่ ช่วงกลางวัน และตลอดทั้งวัน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับมาก และระดับน้อย จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

- **ฝุ่นละอองรบกวน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่า ไม่มีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 5 คน ตอบว่า มีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากการสัญจรของรถบรรทุก โรงโม่หิน การเผาทางการเกษตร และจากธรรมชาติ โดยฝุ่นละอองที่มีสาเหตุจากการสัญจรของรถบรรทุกนั้น ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ได้แก่ ตลอดทั้งวัน หน้าแล้ง และไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 คน และระดับปานกลาง 1 คน ฝุ่นละอองที่มีสาเหตุจากโรงโม่หิน ช่วงเวลาที่เกิดปัญหาไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 คน ฝุ่นละอองที่มีสาเหตุจากการเผาทางการเกษตร ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ได้แก่ ช่วงเช้า และช่วงหัวค่ำ (18.00 น. – 19.00 น.) โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน และฝุ่นละอองที่มีสาเหตุจากธรรมชาติ ช่วงเวลาที่เกิดปัญหาไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน

- **กลิ่นเหม็นรบกวน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 4 คน ตอบว่า ไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่า ได้รับปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากฟาร์มสุกร (ไก่ และหมู) ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา คือ ไม่แน่นอน และช่วงฤดูฝน (ช่วงฝนเปลี่ยนทิศ) โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย และระดับน้อย จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

- **ภัยพิบัติทางธรรมชาติ** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่า ไม่มีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่า มีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ ซึ่งมีสาเหตุจากภัยแล้ง และน้ำท่วม โดยภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุจากภัยแล้งนั้น ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา คือ ช่วงหน้าแล้ง โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน และระดับน้อย จำนวน 2 คน

ระดับความรุนแรงอยู่ในระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน และภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุจากน้ำท่วม ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา คือ ช่วงหน้าฝน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน

- **น้ำเน่าเสีย** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำเน่าเสีย

- **ปัญหาอื่น ๆ** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องอื่น ๆ

3) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาที่ได้รับหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทำห้วยส่วนจำกัด คีลาแก้วเพชร พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ และตอบว่าเคยได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 3 คน โดยระบุว่าได้รับปัญหาในเรื่องต่างๆ ดังนี้

- **ฝุ่นละออง** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ คือ ตลอดทั้งปี และไม่แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก และระดับน้อย จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

- **เสียงดังรบกวน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ คือ ช่วงเย็น และไม่แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย ระดับปานกลาง และระดับมาก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

- **ความสิ้นเปลือง** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องความสิ้นเปลือง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องความสิ้นเปลือง ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ คือ ช่วงที่ทำการระเบิดหิน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย จำนวน 2 คน

- **น้ำเสีย** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย

- **น้ำท่วมขัง** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง

- **ขยะมูลฝอย** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

- **กลิ่นเหม็น** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

- **การจราจรติดขัด** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด

- **อุบัติเหตุจากการจราจร** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร

- **หินร่วงหล่นจากรถบรรทุก** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องหินร่วงหล่นจากรถบรรทุก และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ จำนวน 2 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องหินร่วงหล่นจากรถบรรทุก ช่วงเวลาที่เกิดผลกระทบไม่แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก และระดับปานกลาง จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

จากการสอบถามกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่า ไม่มีความต้องการให้โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่า มีความต้องการให้โครงการฯ ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม คือ การปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุก ให้มิดชิด

4) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่ามีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 คน ตอบว่า มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ ได้แก่ ฝุ่นละออง และทางสัญจรหลักเสียหยา

จากการสอบถามถึงภาพรวมของการดำเนินงานที่ผ่านมา มีผลต่อชุมชนอย่างไร กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ตอบว่า ผลดีมากกว่าผลเสีย และผลดีก็กับผลเสียพอๆ กัน จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน ผลเสียมากกว่าผลดี และไม่มีความเห็น จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 6 คน คิดว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น, ครัวสุขภาพของคนในชุมชนประจำปี และได้รับการช่วยเหลือจากเหมืองอย่างสม่ำเสมอ เช่น สนับสนุนงบประมาณ และเข้าร่วมกิจกรรมภายในโรงเรียน เป็นต้น

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบต่อชุมชน ในด้านฝุ่นละออง, ด้านเสียงดังรบกวน, ด้านการคมนาคม, ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม และทรัพยากรธรรมชาติหายไป

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ ตอบว่าโครงการมีการดำเนินการในระดับดีมาก ระดับดี และโครงการควรปรับปรุงการดำเนินการ จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน โดยควรปรับปรุงเรื่องดูแล ปรับปรุง และซ่อมแซมถนนที่ชำรุด, กวาดหรือเก็บหินที่ร่วงหล่นตามถนน และปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุกให้มิดชิด และควบคุมน้ำหนักรถบรรทุก

สำหรับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ มีความเชื่อมั่นในระดับมาก จำนวน 5 คน รองลงมา คือ ระดับปานกลาง จำนวน 1 คน

5) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม ดังนี้

1. ปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุกให้มิดชิด
2. เก็บกวาดเศษหินที่ร่วงตามท้องถนน
3. ยอยากให้มาช่วยเหลือ และสนับสนุนงบประมาณต่างๆ ด้านศาสนา
4. ยอยากให้ความคุ้มครองความเร็วรถบรรทุก

5. ยอยากให้ปรับปรุงถนนเป็นคอนกรีต/ลาดยาง บริเวณทางแยกเข้าเหมือง

ทั้งนี้ ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร ต่อการทำเหมืองของโครงการ แสดงดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน

หัวข้อศึกษา	พื้นที่รอบโครงการ (ก=6)
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 เพศ	
1) ชาย	5
2) หญิง	1
1.2 อายุ	
1) 20-30 ปี	0
2) 31-40 ปี	1
3) 41-50 ปี	2
4) 51-60 ปี	1
5) มากกว่า 60 ปี	2
1.3 ระดับการศึกษา	
1) ไม่ได้รับการศึกษา	0
2) ประถมศึกษา	2
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	0
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	0
5) อาชีวศึกษา	1
6)ปริญญาตรี	2
7)ปริญญาโท	1
1.4 การนับถือศาสนา	
1) พุทธ	6
1.5 ตำแหน่งในชุมชน	
1) รองผู้อำนวยการโรงเรียน	1
2) เจ้าหน้าที่ รพ.สต.	2
- ตัวแทนพยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	1
- ตัวแทนนักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	1
3) เจ้าอาวาส	2
4) ประธานสงฆ์	1
1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง	
1) น้อยกว่า 1 ปี	0
2) 1-3 ปี	2
3) 4-6 ปี	0
4) 7-9 ปี	0
5) 10-12 ปี	1
6) มากกว่า 12 ปี	3

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	พื้นที่รอบโครงการ (ก=6)
2. สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน	
2.1 ปัญหาสิ่งแวดล้อม	
1) ไม่มี	4
2) มี	2
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
1) การสัญจรของรถบรรทุก	2
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ไม่แน่นอน	1
- ช่วงกลางวัน	1
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	1
- มาก	1
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
2) โรงโม่หิน	2
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ตลอดทั้งวัน	1
- ช่วงกลางวัน	1
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	1
- มาก	1
2.2 ปัญหาฝุ่นละออง	
1) ไม่มี	1
2) มี	5
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
1) การสัญจรของรถบรรทุก	4
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ไม่แน่นอน	1
- หวานลิ้ง	1
- ตลอดทั้งวัน	2
ระดับความรุนแรง	
- ปานกลาง	1
- มาก	3
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
2) โรงโม่หิน	1
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ไม่แน่นอน	1
ระดับความรุนแรง	
- มาก	1

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	พื้นที่รอบหว (ก=6)
สาเหตุและสภาพปัญหา 3) การเผาทิ้งการเกษตร ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ช่วงเช้า - ช่วงหัวค่ำ (18.00 น. – 19.00 น.) ระดับความรุนแรง - ปานกลาง	1 1 1 1
สาเหตุและสภาพปัญหา 4) จากธรรมชาติ ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ไม่แน่นอน ระดับความรุนแรง - ปานกลาง	1 1 1
2.3 ปัญหาอื่นที่เห็นรอบสวน	
1) ไม่มี 2) มี	4 2
สาเหตุและสภาพปัญหา 1) ทหารบกคุ้ยศรั (ไถ, หบ) ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ไม่แน่นอน - คุ้ยศรั (ช่วงถนนเปลี่ยนทิศ) ระดับความรุนแรง - น้อย - มาก	2 1 1 1 1
2.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ	
1) ไม่มี 2) มี	3 3
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) 1) ภัยแล้ง ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ทุกวัน ระดับความรุนแรง - น้อย - ปานกลาง - มาก	3 3 1 1 1

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว (ก=6)
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) 2) น้ำท่วม ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - หน้าฝน ระดับความรุนแรง - ปานกลาง	1
2.5 ปัญหาบ้านน้ำเสีย	
1) ไม่มี	6
2) มี	0
2.6 ปัญหาอื่น ๆ	
1) ไม่มี	6
2) มี	0
3. ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	
3.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตร 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ขาดทั้งพื้นที่ส่วนจำกัด คือท่าแม่เพชรหรือไม่	
1) ไม่เคย	3
2) เคย	3
3) ไม่แน่ใจ	0
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม 1. ผู้บ่อบน - ไม่ได้รับ - ได้รับ ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ - ตลอดทั้งปี - ไม่แน่นอน ระดับผลกระทบ - น้อย - มาก	1 2
2. เสียงดังรบกวน - ไม่ได้รับ - ได้รับ ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ - ช่วงเย็น - ไม่แน่นอน	0 3

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว (n=6)
ระดับผลกระทบ	
- น้อย	1
- ปานกลาง	1
- มาก	1
3. ความตื่นตระหนก	
- ไม่ได้รับ	1
- ได้รับ	2
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ช่วงที่หัวกระระเบิดหิน	2
ระดับผลกระทบ	
- น้อย	2
4. ปะโยย	
- ไม่ได้รับ	3
- ได้รับ	0
5. น้ำท่วมขัง	
- ไม่ได้รับ	3
- ได้รับ	0
6. ขยะมูลฝอย	
- ไม่ได้รับ	3
- ได้รับ	0
7. กลิ่นเหม็น	
- ไม่ได้รับ	3
- ได้รับ	0
8. การจราจรติดขัด	
- ไม่ได้รับ	3
- ได้รับ	0
9. อุบัติเหตุจากการจราจร	
- ไม่ได้รับ	3
- ได้รับ	0
10. ทัศนวิสัยการจราจร	
- ไม่ได้รับ	1
- ได้รับ	2
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ไม่แน่นอน	2
ระดับผลกระทบ	
- ปานกลาง	1
- มาก	1

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว (n=6)
3.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทางหินส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ควบคุมดูแลหรือป้องกันผลกระทบต่อที่ดิน และอย่างไร	
1) ไม่มี	1
2) มี ระบุ...	2
- ปิดคลุมผิวใบรอบบรรทุกไม่มีคิด	2
4. ความคิดเห็นต่อโครงการ	
4.1 ท่านมีความรู้สึกถึงผลกระทบจากการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทางหินส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร หรือไม่	
1) ไม่มี	5
2) มี ระบุ...	1
- ฝุ่นละออง	1
- ทางสัญจรหลักเสียหาย	1
3) ไม่มีความเห็น	0
4.2 ในทางที่ผ่านมามีความคิดเห็นว่าโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทางหินส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร มีผลกระทบต่อชุมชนหรือวิถีชีวิตอย่างไร	
1) ลดดินมากกว่าผลเสีย	2
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	1
3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	2
4) ยังไม่แน่ใจ	0
5) ไม่มีความเห็น	1
4.3 ท่านคิดว่าควรดำเนินการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทางหินส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	0
2) มี	6
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	5
2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	2
2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	2
2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา	
เสียบางคนขาด เป็นต้น)	0
2.5) ตรวจสุขภาพของคนในชุมชนประจำปี	1
2.6) ได้มีการช่วยเหลือจากเหมืองอย่างสม่ำเสมอ เช่น สนับสนุน	
งบประมาณ และเข้าร่วมกิจกรรมภายในโรงเรียน เป็นต้น	1
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว (ก=6)
4.4 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนแม่บทโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทางหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	2
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	4
2.1) ผู้สูงอายุ	4
2.2) เด็กทารก	4
2.3) ปัญหาความมั่นคง	2
2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม	1
2.5) ทรัพยากรธรรมชาติหายไป	1
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	0
4.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ	
1) ดีมาก	2
2) ดี	2
3) ควรปรับปรุง ระบุ....	2
- ดูแล/ ปรับปรุง และซ่อมแซมถนนที่ชำรุด	1
- กวาดหรือเก็บพื้นที่ว่างเปล่าตามถนน	1
- ปิดคลุมผ้าใบบรรทุกทุกชนิด ปิดคลุมน้ำทิ้งบรรทุก	1
4) ไม่มีความเห็น	0
4.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนแม่บทโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทางหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร มากน้อยเพียงใด	
1) มาก	5
2) ปานกลาง	1
3) น้อย	0
4) ไม่มีความเห็น	0
5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	
1) ไม่มี	3
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	3
- ปิดคลุมผ้าใบบรรทุกทุกชนิด	1
- เก็บกวาดเศษหินที่ร่วงตามท้องถนน	2
- อย่ากีดขวางช่วยเหลือ และสนับสนุนงบประมาณต่างๆ ด้านศาสนา	1
- อย่าทำให้ชาวบ้านเดือดร้อน	1
- อย่ากีดขวางการปรับปรุงถนนเป็นคอนกรีต/ลาดยาง บริเวณทางแยกเข้าเหมือง	1

ที่มา: บริษัท หอท-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2569 จากการสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 26-30 มีนาคม 2569

3.2 กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ได้แก่ หมู่ที่ 9 บ้านโหลโหลพัฒนา และหมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง ตำบลเกาะตะตอง หมู่ที่ 8 บ้านขี้กะหว้า หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์ และหมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา ตำบลพรานกระต่าย และหมู่ที่ 14 บ้านหนองมะดึก ตำบลท่าไม้ อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 292 ตัวอย่าง ในระหว่างวันที่ 26-30 มีนาคม 2569 ดังรูปที่ 3 สามารถสรุปได้ดังนี้



ที่มา: บริษัท หอท-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2569

รูปที่ 3: การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ



ที่มา: บริษัท หนองศาลา คอนสตรัคชั่น จำกัด, 2569

รูปที่ 3: การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดของกลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนบริเวณริมเส้นทางขนส่งแร่ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 62.3 และเพศชาย ร้อยละ 37.7 ซึ่งมีอายุอยู่ในช่วงอายุ 61-70 ปี ร้อยละ 35.3 รองลงมา คือ มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 29.1, มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 15.4, มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 14.0 และมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี ร้อยละ 6.2 ส่วนระดับการศึกษาของผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 64.7 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 12.3, ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 10.3, ระดับอาชีวศึกษา และระดับปริญญาตรี สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 5.1, ไม่ได้รับการศึกษา ร้อยละ 1.4 และระดับปริญญาโท ร้อยละ 1.0 และผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 100.0

สำหรับสถานภาพในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน ร้อยละ 59.9 รองลงมา คือ มีสถานภาพเป็นคู่สมรส ร้อยละ 21.6, มีสถานภาพเป็นบุตร/ธิดา ร้อยละ 10.3, สถานภาพเป็นบิดา/มารดา ของเจ้าของบ้าน ร้อยละ 4.5 และมีสถานภาพเป็นญาติ/ผู้อาศัย ของเจ้าของบ้าน ร้อยละ 3.8

สำหรับภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์มีภูมิลำเนา ณ บ้านที่อยู่อาศัยปัจจุบัน ร้อยละ 74.7 รองลงมา คือ ย้ายมาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 15.1, ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน ร้อยละ 4.5, ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน ร้อยละ 3.8 และย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน ร้อยละ 2.1 โดยผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ นั้น ย้ายมาเนื่องจากแต่งงาน ร้อยละ 54.1 รองลงมา คือ ย้ายมาพร้อมกับครอบครัว ร้อยละ 25.7 และย้ายมาเนื่องจากมาทำงาน ร้อยละ 20.3

2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพหลัก คือ ประกอบอาชีพเกษตรกร ร้อยละ 37.0 ได้แก่ ปลูกพืชไร่, นาข้าว, อ้อย, สวนผลไม้ และข้าวโพด รองลงมา คือ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 20.9 ได้แก่ การเกษตร, รับจ้างทั่วไปทุกอย่าง, ก่อสร้าง, โรงไม้, เจียรหินอ่อนขายต่างประเทศ, ช่างแอร์, เมืองแร่, ขับรถ, ขายของ, แม่บ้าน, ดูแลผู้สูงอายุ, การโรง และรถปิคอัพ, ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 18.8, ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 16.1, ประกอบอาชีพรับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ ร้อยละ 4.1, ไม่ได้ประกอบอาชีพ ร้อยละ 2.7 และเบี้ยผู้สูงอายุ ร้อยละ 0.3

ส่วนอาชีพรองของประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 78.8 ไม่มีการประกอบอาชีพรอง ส่วนผู้ที่มีการประกอบอาชีพรองนั้น ประกอบอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 8.9 ได้แก่ รับจ้างทั่วไป, การเกษตร, ขายปลา, โรงไม้, ก่อสร้าง, หัมาลัย, ซ่อมรถ, ทำนุแกว, รถปิคอัพ, และขับรถ, ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 5.8 ได้แก่ ขายของชำ, ขายอาหาร-เครื่องดื่ม, รถเร่ขายของ, ขายขนม, จักรสาน และขายออนไลน์, ประกอบอาชีพเกษตรกร ร้อยละ 5.1 ได้แก่ นาข้าว และมันสำปะหลัง, ประกอบอาชีพปศุสัตว์ ได้แก่ เลี้ยงวัว และเลี้ยงควาย และประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 0.7

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับรายได้รวมของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์มีรายได้ 10,001-15,000 บาท/เดือน ร้อยละ 34.9 รองลงมา คือ มีรายได้ 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 18.8, มีรายได้ 5,001-10,000 บาท/เดือน ร้อยละ 16.1, มีรายได้ 15,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 15.1, มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 11.6 และมีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน ร้อยละ 3.4

สำหรับสภาพทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัว ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าเพียงพอ มีเหลือเก็บ ร้อยละ 46.2 รองลงมา คือ เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บ ร้อยละ 38.4 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 15.4

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

จากการสอบถามเรื่องครอบครัวมีภาวะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าไม่มีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค คือ ไม่สูบบุหรี่และไม่ดื่มสุรา ร้อยละ 46.2, รองลงมา คือ มีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค คือ สูบบุหรี่และดื่มสุรา ร้อยละ 31.8, ดื่มสุรา ร้อยละ 13.0 และสูบบุหรี่ ร้อยละ 8.9

จากการสอบถามว่าในรอบปีที่ผ่านมา มีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยกี่ครั้ง ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 28.8 ตอบว่า เจ็บป่วย 3-5 ครั้ง รองลงมา คือ เจ็บป่วย 6 ครั้งขึ้นไป ร้อยละ 25.7, ไม่มีอาการเจ็บป่วย ร้อยละ 25.3 และเจ็บป่วย 1-2 ครั้ง ร้อยละ 20.2 โดยโรคที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย 5 อันดับแรก คือ โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด, โรคความดัน, โรคเบาหวาน, โรคผิวหนังและภูมิแพ้ และโรคไขข้อ

ในการไปรักษาในสถานพยาบาลต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 83.4 รองลงมา คือ ไปรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 6.6, ไปรักษาที่คลินิก ร้อยละ 6.3, ไปรักษาที่โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 2.0 และซื้อยามารักษาเอง ร้อยละ 1.7

จากการสอบถามว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขที่เข้ารับรักษามีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล ฯลฯ) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ตอบว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขมีความเพียงพอ

4) การรับรู้ผลการดำเนินงานของโครงการ

จากการสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสาร และผลการดำเนินงานโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร มีรายละเอียดดังนี้

จากการสอบถามว่าทราบหรือไม่ว่าห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ตอบว่า ทราบว่ามีกระดำเนินการนี้ โดยรับทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 69.2, ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 12.4, ทราบด้วยตัวเอง อยู่ใกล้บ้าน ร้อยละ 9.7, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 3.3, ทราบจากการเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 3.0, ทราบจากคนงานในเหมือง ร้อยละ 1.7 และทราบจากอสม. ร้อยละ 0.7

สำหรับการรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับข้อมูลการดำเนินงานของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่เคยรับทราบข้อมูลการดำเนินงานของโครงการ ร้อยละ 5.8, ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่ามีกระดำเนินการ ร้อยละ 91.1 โดยรับทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 68.1, ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 14.8, ทราบด้วยตนเอง อยู่ใกล้บ้าน ร้อยละ 4.8, ทราบจากคนงานในเหมือง ร้อยละ 4.1, ทราบจากอสม. ร้อยละ 3.7, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ และทราบจากการเข้าร่วมประชุม สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 2.2 และผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 3.1

จากการสอบถามถึงการรับทราบว่าโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของ

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชนนั้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ทราบว่ามีโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 9.2 ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่ามีโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 87.3 โดยทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 66.9, ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 14.2, ทราบด้วยตนเอง อยู่ใกล้บ้าน ร้อยละ 5.4, ทราบจาก อสม. ร้อยละ 4.6, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ และทราบจากคนงานในเหมือง สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 3.1, ทราบจากการเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 0.8 และทราบจากเจ้าของโครงการ ร้อยละ 0.4, ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าไม่แน่ใจว่าโครงการมีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชนหรือไม่ ร้อยละ 3.4

จากการสอบถามการให้ความช่วยเหลือชุมชนของโครงการในด้านต่างๆ พบว่า ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา ร้อยละ 25.9, ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค ร้อยละ 24.6, ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย ร้อยละ 24.5, ให้การสนับสนุนทางด้านศาสนสถาน ร้อยละ 17.8, ให้การสนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 6.7 และให้การสนับสนุนด้านการแจกของอุปโภค บริโภค ร้อยละ 0.6

จากการสอบถามถึงความต้องการให้โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม พบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้ต้องการให้ช่วยเหลือเพิ่มเติม ร้อยละ 74.3 และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 25.7 ต้องการความช่วยเหลือเพิ่มเติม โดยความต้องการที่ยากในทางโครงการช่วยเหลือชุมชนมากที่สุด 5 อันดับแรก ดังนี้

1. แจกของอุปโภค บริโภค
2. ทำถนนในหมู่บ้านให้ดี และซ่อมแซมถนนที่ชำรุด
3. ช่วยเหลือผู้สูงอายุ
4. สนับสนุนน้ำดื่ม
5. สนับสนุนทุนการศึกษาให้นักเรียนในครอบครัวที่ยากจน

ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวว่าช่องทางในการรับทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินโครงการที่ดีที่สุด คือ ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ ร้อยละ 75.0, จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน ร้อยละ 9.9, แจกแผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร ร้อยละ 9.2, ประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน ร้อยละ 5.5, และออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ ร้อยละ 0.3

5) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสอบถามในเรื่องปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 42.1 ไม่ได้รับปัญหา และผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ และมีผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 57.9 ได้รับปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. ฝุ่นละออง ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 3.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 97.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี, ฤดูร้อน, ฤดูหนาว และไม่แน่นอน โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง,

ระดับมาก ร้อยละ 33.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และระดับน้อย ร้อยละ 14.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง

2. เสียงดัง ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 65.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 34.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี, ช่วงเวลาเชิ, ไม่แน่นอน และฤดูหนาว โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง, ระดับน้อย ร้อยละ 33.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และระดับมาก ร้อยละ 5.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง

3. ความสั่นสะเทือน ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 81.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 18.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี, ช่วงเวลาเชิ, และไม่แน่นอน โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน และระดับน้อย ร้อยละ 25.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน

4. น้ำเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย

5. น้ำท่วมขัง ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง

6. ขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

7. กลิ่นเหม็น ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

8. การจราจรติดขัด ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด

9. อุบัติเหตุจากการจราจร ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 95.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 4.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ตลอดทั้งปี และไม่แน่นอน โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 57.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร, ระดับปานกลาง ร้อยละ 28.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร และระดับมาก ร้อยละ 14.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร

10. หินร่วงหล่น ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 98.2 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้ได้รับผลกระทบเรื่องหินร่วงหล่น และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 1.8 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องหินร่วงหล่น ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ไม่แน่นอน โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องหินร่วงหล่น และอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 33.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องหินร่วงหล่น

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ เรื่องการแจ้งหรือร้องเรียนถึงผลกระทบที่ได้รับไปยังหน่วยงานต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ตอบว่า ไม่ได้แจ้งหรือร้องเรียนเรื่องผลกระทบไปยังหน่วยงานต่างๆ ร้อยละ 97.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ และผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 3.0 ตอบว่า ได้มีการแจ้งหรือร้องเรียนเรื่องผลกระทบไปยังหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ ผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 80.0 และเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 20.0 ของผู้ที่แจ้งเรื่องร้องเรียน

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยได้รับผลกระทบได้แนะนำวิธีแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น ดังนี้

1. จัดทรมน้ำตามเส้นทางขนส่งแร่อย่างสม่ำเสมอ
2. รถที่ขนส่งแร่มีการปิดคลุมผ้าใบทุกครึ่งเวลาขนส่งแร่ เพื่อป้องกันการตกหล่นและฟุ้งกระจายของแร่ และป้องกันอุบัติเหตุ
3. ปลุกต้นไม้ได้เร็วโดยรอบพื้นที่โครงการ
4. ควบคุมปริมาณวัสดุระเบิดให้เป็นไปตามแผนผังการระเบิดอย่างเคร่งครัด และลดปริมาณเพื่อลดแรงระเบิด
5. กวาดเศษหินออกไม่ให้หมดอย่างสม่ำเสมอ
6. ล้างล้อรถบรรทุกก่อนออกจากเหมือง
7. ควบคุมความเร็วรถบรรทุก
8. ทำการระเบิดวันละ 1 ครั้ง ในช่วงเวลาเดียวกันทุกวัน
9. ควบคุมและตรวจวัดคุณภาพอากาศ ฝุ่นละออง ไม่ให้เกินมาตรฐาน
10. ตรวจสอบสภาพให้คนในชุมชนเป็นประจำ
11. ซ่อมแซมถนนให้ดี
12. ซ่อมแซมท้ายรถไม่ให้หินตกหล่น
13. ลดเสียงดัง

6) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่าท่านยังมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการ ร้อยละ 90.1 และยังไม่มีความวิตกกังวล ร้อยละ 9.9 ซึ่งมีความวิตกกังวลเรื่องฝุ่นละออง, สุขภาพ เด็ก ผู้สูงอายุ โดยเฉพาะโรคทางเดินหายใจ, แรงสั่นสะเทือน, สภาพแวดล้อมไม่ดี, เศษหินปลิวกระเด็น และรถบรรทุกขับเร็ว

ในภาพรวมคิดว่าท่านดำเนินงานที่ผ่านมามีผลต่อชุมชนของท่านอย่างไร ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าผลดีกับผลเสียพอๆ กัน ร้อยละ 48.3 รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 40.4, ผลเสียมากกว่าผลดี ร้อยละ 6.5, ยังไม่แน่ใจ ร้อยละ 3.1, และไม่เห็นความเห็น ร้อยละ 1.7

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการในช่วงที่ผ่านมา มีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 3.8 ตอบว่าไม่มีผลดีต่อชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ 96.2 ตอบว่ามีผลดีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น และระบบสาธารณสุขได้ได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการในช่วงที่ผ่านมา มีผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ 38.0 ตอบว่าไม่มีผลเสียต่อชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 62.0 ตอบว่ามีผลเสียต่อชุมชน โดยมีผลเสียต่อชุมชน

ในเรื่องฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, ปัญหาด้านการคมนาคม, ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม, พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย, อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย, รถบรรทุกขับเร็ว และหินกระเด็นเพราะรถบรรทุกขับเร็ว เป็นต้น

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 81.8 ตอบว่าการดำเนินงานตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการอยู่ในระดับที่รองลงมา คือ อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 10.6 และตอบว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 6.8 โดยอยากให้ทางโครงการปรับปรุงเรื่องฝุ่นละออง, คุณภาพของถนนในชุมชน, พื้นที่ว่างสำหรับถนน, ปรับปรุงถนน เส้นทางขนส่ง และเพิ่มการฉีดพรมน้ำ และผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ไม่มีความเห็น ร้อยละ 0.7

จากการสอบถามเรื่องของความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ มากน้อยเพียงใด ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นระดับปานกลาง ร้อยละ 69.2 รองลงมา คือ มีความเชื่อมั่นระดับมาก ร้อยละ 26.4 และมีความเชื่อมั่นระดับน้อย ร้อยละ 4.5

7) ข้อเสนอแนะ

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม โดยเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้

1. ควบคุมฝุ่นละอองให้ดีเป็นพิเศษ
2. อยากให้สนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชน
3. สุขภาพ เด็ก ผู้สูงอายุ โดยเฉพาะโรคทางเดินหายใจ
4. อยากให้รับคนในพื้นที่เข้าทำงานเป็นอันดับแรก และประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง
5. จัดให้มีเจ้าหน้าที่เก็บกวาดเศษหินบนถนน
6. ฉีดพรมน้ำบริเวณหน้าเหมืองและเส้นทางขนส่งอย่างสม่ำเสมอ
7. ควบคุมความเร็วของรถบรรทุกให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
8. อยากให้โครงการจ้างดูแลผู้ได้รับผลกระทบต่อสุขภาพ
9. สร้างล้อรถบรรทุกให้สะอาด
10. อยากให้ดูแลผู้สูงอายุในชุมชน
11. อยากให้ช่วยเหลือเรื่องน้ำดื่ม
12. อยากให้แจกของอุปโภค บริโภค
13. อยากให้โครงการจ้างคนในชุมชน
14. อยากให้ปลูกต้นไม้เพื่อดักจับฝุ่น
15. กิจกรรมด้านสุขภาพ/ตรวจสุขภาพชุมชน มีแพทย์เคลื่อนที่
16. ดูแลสภาพแวดล้อมให้ดี

ทั้งนี้ ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนที่ตั้งอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนบริเวณริมเส้นทางขนส่งแ่ แสดงดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลอัคระชัยทอง		ตำบลพรมกระด้าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 34	ร้อยละ	n= 82	ร้อยละ	n= 153	ร้อยละ	n= 23	ร้อยละ	n= 292	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม										
1.1 เพศ										
1) ชาย	11	32.4	42	51.2	48	31.4	9	39.1	110	37.7
2) หญิง	23	67.6	40	48.8	105	68.6	14	60.9	182	62.3
รวม	34	100.0	82	100.0	153	100.0	23	100.0	292	100.0
1.2 อายุ										
1) 20-30 ปี	3	8.8	5	6.1	9	5.9	1	4.3	18	6.2
2) 31-40 ปี	5	14.7	10	12.2	25	16.3	1	4.3	41	14.0
3) 41-50 ปี	6	17.6	9	11.0	26	17.0	4	17.4	45	15.4
4) 51-60 ปี	11	32.4	27	32.9	44	28.8	3	13.0	85	29.1
5) 61-70 ปี	9	26.5	31	37.8	49	32.0	14	60.9	103	35.3
รวม	34	100.0	82	100.0	153	100.0	23	100.0	292	100.0
1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด										
1) ไม่ได้รับการศึกษา	1	2.9	2	2.4	1	0.7	0	0.0	4	1.4
2) ประถมศึกษา	19	55.9	57	69.5	94	61.4	19	82.6	189	64.7
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	5	14.7	4	4.9	19	12.4	2	8.7	30	10.3
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	4	11.8	10	12.2	20	13.1	2	8.7	36	12.3
5) อาชีวศึกษา	2	5.9	4	4.9	9	5.9	0	0.0	15	5.1
6) ปริญญาตรี	3	8.8	5	6.1	7	4.6	0	0.0	15	5.1
7) ปริญญาโท	0	0.0	0	0.0	3	2.0	0	0.0	3	1.0
รวม	34	100.0	82	100.0	153	100.0	23	100.0	292	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลอัคระชัยทอง		ตำบลพรมนครเก่า		ตำบลท่าไม้			
	n= 34	ร้อยละ	n= 82	ร้อยละ	n= 153	ร้อยละ	n= 23	ร้อยละ	n= 292	ร้อยละ
1.4 นับถือศาสนา										
1) พุทธ	34	100.0	82	100.0	153	100.0	23	100.0	292	100.0
รวม	34	100.0	82	100.0	153	100.0	23	100.0	292	100.0
1.5 สถานภาพในครัวเรือน										
1) หัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน	14	41.2	57	69.5	90	58.8	14	60.9	175	59.9
2) คู่สมรส	14	41.2	12	14.6	33	21.6	4	17.4	63	21.6
3) บิด/มารดา เจ้าของบ้าน	1	2.9	4	4.9	6	3.9	2	8.7	13	4.5
4) บุตร/ธิดา	3	8.8	8	9.8	16	10.5	3	13.0	30	10.3
5) ลูกพี่/ลูกน้อง	2	5.9	1	1.2	8	5.2	0	0.0	11	3.8
รวม	34	100.0	82	100.0	153	100.0	23	100.0	292	100.0
1.6 ภูมิลำเนาเดิม										
1) เกิดที่นี่ (ข้ามไปทำส่วนที่ 2)	19	55.9	65	79.3	118	77.1	16	69.6	218	74.7
2) ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน	2	5.9	1	1.2	1	0.7	2	8.7	6	2.1
3) ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน	0	0.0	5	6.1	7	4.6	1	4.3	13	4.5
4) ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน	2	5.9	5	6.1	4	2.6	0	0.0	11	3.8
5) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	11	32.4	6	7.3	23	15.0	4	17.4	44	15.1
รวม	34	100.0	82	100.0	153	100.0	23	100.0	292	100.0
1.7 ถ้าคุณไม่ได้คิดที่นี่ คุณย้ายมาอยู่ที่ใดด้วยสาเหตุใด										
1) มาทำงาน	4	26.7	2	11.8	6	17.1	3	42.9	15	20.3
2) แต่งงาน	9	60.0	9	52.9	21	60.0	1	14.3	40	54.1
3) ย้ายพร้อมทั้งครอบครัว	2	13.3	6	35.3	8	22.9	3	42.9	19	25.7
รวม	15	100.0	17	100.0	35	100.0	7	100.0	74	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งรวม	
			ตำบลลำกระด้ายทอง		ตำบลพรวนกระด้าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 34	ร้อยละ	n= 82	ร้อยละ	n= 153	ร้อยละ	n= 23	ร้อยละ	n= 292	ร้อยละ
ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน										
2.1 อาชีพหลักของครัวเรือน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)										
1) รับราชการ/ถูกจ้างหน่วยงานราชการ	0	0.0	3	3.7	8	5.2	1	4.3	12	4.1
2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน	9	26.5	6	7.3	37	24.2	3	13.0	55	18.8
4) เกษตรกรรม ระบุ...	6	17.6	50	61.0	40	26.1	12	52.2	108	37.0
- บัวข้าว	3	50.0	46	53.5	10	19.6	10	55.6	69	42.9
- บัวสำหรับหลัง	3	50.0	31	36.0	38	74.5	8	44.4	80	49.7
- อ้อย	0	0.0	7	8.1	2	3.9	0	0.0	9	5.6
- สวนผลไม้	0	0.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	1	0.6
- ข้าวโพด	0	0.0	2	2.3	0	0.0	0	0.0	2	1.2
5) ค้าขาย/ถูกจ้างส่วนตัว	8	23.5	5	6.1	31	20.3	3	13.0	47	16.1
6) รับจ้างทั่วไป ระบุ...	10	29.4	15	18.3	32	20.9	4	17.4	61	20.9
- การเกษตร	2	20.0	1	6.7	3	9.4	0	0.0	6	9.8
- หักไปทุกอย่าง	1	10.0	5	33.3	5	15.6	1	25.0	12	19.7
- ก่อสร้าง	0	0.0	3	20.0	6	18.8	0	0.0	9	14.8
- โรงไม้	2	20.0	5	33.3	5	15.6	2	50.0	14	23.0
- เขียวพื้นอ่อนขายต่างประเทศ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	1.6
- ช่างแอร์	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.6
- เหมืองแร่	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.6
- ขับรถ	1	10.0	1	6.7	7	21.9	0	0.0	9	14.8
- ขายของ	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.3

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งรวม	
			ตำบลลำกระด้ายทอง		ตำบลพรวนกระด้าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 34	ร้อยละ	n= 82	ร้อยละ	n= 153	ร้อยละ	n= 23	ร้อยละ	n= 292	ร้อยละ
- แม่บ้าน	0	0.0	0	0.0	2	6.3	0	0.0	2	3.3
- ดูแลผู้สูงอายุ	0	0.0	0	0.0	1	3.1	0	0.0	1	1.6
- การโรง	0	0.0	0	0.0	1	3.1	0	0.0	1	1.6
- รบ.	0	0.0	0	0.0	2	6.3	0	0.0	2	3.3
7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ	1	2.9	3	3.7	4	2.6	0	0.0	8	2.7
8) เป็นผู้สูงอายุ	0	0.0	0	0.0	1	0.7	0	0.0	1	0.3
รวม	34	100.0	82	100.0	153	100.0	23	100.0	292	100.0
2.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)										
1) ไม่มี	26	76.5	62	75.6	124	81.0	18	78.3	230	78.8
2) รับจ้าง ระบุ...	3	8.8	7	8.5	13	8.5	3	13.0	26	8.9
- หักไป	0	0.0	2	28.6	3	23.1	3	100.0	8	30.8
- การเกษตร	0	0.0	1	14.3	3	23.1	0	0.0	4	15.4
- ขายปลา	0	0.0	0	0.0	1	7.7	0	0.0	1	3.8
- โรงไม้	0	0.0	1	14.3	1	7.7	0	0.0	2	7.7
- ก่อสร้าง	0	0.0	1	14.3	1	7.7	0	0.0	2	7.7
- ทำมาลัย	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	1	3.8
- ซ่อมรถ	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.8
- ทำหมูแก้ว	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.8
- รบ.	0	0.0	0	0.0	1	7.7	0	0.0	1	3.8
- ขับรถ	1	33.3	1	14.3	3	23.1	0	0.0	5	19.2
3) ค้าขาย ระบุ...	2	5.9	6	7.3	8	5.2	1	4.3	17	5.8
- ขายของชำ	1	50.0	3	50.0	4	50.0	1	100.0	9	52.9

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลเกาะคำทอง		ตำบลพรวนกระด้าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 34	ร้อยละ	n= 82	ร้อยละ	n= 153	ร้อยละ	n= 23	ร้อยละ	n= 292	ร้อยละ
- ขาดอาหาร-เครื่องใช้	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	1	5.9
- รนรขายของ	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	1	5.9
- ขาดขนม	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	5.9
- จักรสาน	1	50.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	3	17.6
- ขาดออนไลน์	0	0.0	0	0.0	2	25.0	0	0.0	2	11.8
4) ธุรกิจส่วนตัว	0	0.0	1	1.2	1	0.7	0	0.0	2	0.7
5) เกษตรกรรม ระบุ...	3	8.8	4	4.9	7	4.6	1	4.3	15	5.1
- ทำนาข้าว	3	100.0	3	75.0	2	28.6	1	100.0	9	60.0
- ไม้ป่าประดู่	0	0.0	1	25.0	5	71.4	0	0.0	6	40.0
6) ปศุสัตว์ ระบุ...	0	0.0	2	2.4	0	0.0	0	0.0	2	0.7
- เลี้ยงวัว	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
- เลี้ยงควาย	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
รวม	34	100.0	82	100.0	153	100.0	23	100.0	292	100.0
2.3 รายได้รวมของครัวเรือนในชุมชน										
1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน	1	2.9	3	3.7	6	3.9	0	0.0	10	3.4
2) 5,001-10,000 บาท/เดือน	9	26.5	12	14.6	16	10.5	10	43.5	47	16.1
3) 10,001-15,000 บาท/เดือน	8	23.5	27	32.9	61	39.9	6	26.1	102	34.9
4) 15,001-20,000 บาท/เดือน	7	20.6	13	15.9	22	14.4	2	8.7	44	15.1
5) 20,001-30,000 บาท/เดือน	7	20.6	21	25.6	26	17.0	1	4.3	55	18.8
6) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน	2	5.9	6	7.3	22	14.4	4	17.4	34	11.6
รวม	34	100.0	82	100.0	153	100.0	23	100.0	292	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลถ้ำกระต่าทอง		ตำบลทวนกระด้าย		ตำบลท่าไม้			
	n- 34	ร้อยละ	n- 82	ร้อยละ	n- 153	ร้อยละ	n- 23	ร้อยละ	n- 292	ร้อยละ
2.4 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน										
1) ไม่เพียงพอ	6	17.6	15	18.3	18	11.8	6	26.1	45	15.4
2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ	15	44.1	33	40.2	76	49.7	11	47.8	135	46.2
3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	13	38.2	34	41.5	59	38.6	6	26.1	112	38.4
รวม	34	100.0	82	100.0	153	100.0	23	100.0	292	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย										
3.1 ในครอบครัวมีสถานะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่										
1) สุขภาพดี	3	8.8	6	7.3	13	8.5	4	17.4	26	8.9
2) ดีมีสุรา	9	26.5	10	12.2	16	10.5	3	13.0	38	13.0
3) สุขภาพดีและดีมีสุรา	11	32.4	28	34.1	47	30.7	7	30.4	93	31.8
4) ไม่สุขภาพดีและไม่ดีมีสุรา	11	32.4	38	46.3	77	50.3	9	39.1	135	46.2
รวม	34	100.0	82	100.0	153	100.0	23	100.0	292	100.0
3.2 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วยกี่ครั้ง										
1) ไม่เจ็บป่วย (ข้ามไปข้อ 3.4)	11	32.4	20	24.4	40	26.1	3	13.0	74	25.3
2) 1-2 ครั้ง	10	29.4	17	20.7	29	19.0	3	13.0	59	20.2
3) 3-5 ครั้ง	7	20.6	27	32.9	39	25.5	11	47.8	84	28.8
4) 6 ครั้งขึ้นไป	6	17.6	18	22.0	45	29.4	6	26.1	75	25.7
รวม	34	100.0	82	100.0	153	100.0	23	100.0	292	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลลำกระด่ายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n- 34	ร้อยละ	n- 82	ร้อยละ	n- 153	ร้อยละ	n- 23	ร้อยละ	n- 292	ร้อยละ
3.3 จากข้อ 3.2 โรคชนิดใดที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
1) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด	10	25.0	26	26.3	50	28.2	7	21.2	93	26.6
2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	0	0.0	1	1.0	1	0.6	1	3.0	3	0.9
3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	2	5.0	6	6.1	4	2.3	0	0.0	12	3.4
4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้	4	10.0	10	10.1	27	15.3	5	15.2	46	13.2
5) โรคความดัน	13	32.5	21	21.2	46	26.0	7	21.2	87	24.9
6) โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน	0	0.0	2	2.0	3	1.7	0	0.0	5	1.4
7) โรคหัวใจ	1	2.5	3	3.0	2	1.1	2	6.1	8	2.3
8) โรคเบาหวาน	0	0.0	0	0.0	2	1.1	2	6.1	4	1.1
9) โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10) โรคเบาหวาน	7	17.5	15	15.2	28	15.8	6	18.2	56	16.0
11) โรคไขมัน	3	7.5	5	5.1	10	5.6	1	3.0	19	5.4
12) โรครูมาติก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.0	1	0.3
13) โรคไต	0	0.0	1	1.0	1	0.6	0	0.0	2	0.6
14) โรคกระดูก	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3
15) โรคไต	0	0.0	2	2.0	0	0.0	0	0.0	2	0.6
16) โรคแพ้ภูมิตัวเอง	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	1	0.3
17) โรคเกาต์	0	0.0	1	1.0	1	0.6	0	0.0	2	0.6
18) โรคเส้นเลือดตีบ	0	0.0	2	2.0	0	0.0	1	3.0	3	0.9

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลลำกระด่ายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n- 34	ร้อยละ	n- 82	ร้อยละ	n- 153	ร้อยละ	n- 23	ร้อยละ	n- 292	ร้อยละ
19) โรคกระดูกข้ออักเสบ	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3
20) โรคข้ออักเสบ	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3
21) โรคอัมพฤกษ์-อัมพาต	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	1	0.3
22) โรคหลอดเลือดหัวใจ	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3
รวม	40	100.0	99	100.0	177	100.0	33	100.0	349	100.0
3.4 สมาชิกครัวเรือนส่วนใหญ่ไปรับบริการสุขภาพหรือใช้บริการใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
1) ไม่ได้รักษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ชี้อาสาสมัคร	0	0.0	3	3.5	2	1.3	0	0.0	5	1.7
3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	0	0.0	16	18.6	0	0.0	4	16.7	20	6.6
4) คลินิก	3	8.6	4	4.7	10	6.4	2	8.3	19	6.3
5) โรงพยาบาลของรัฐ	30	85.7	63	73.3	141	90.4	17	70.8	251	83.4
6) โรงพยาบาลเอกชน	2	5.7	0	0.0	3	1.9	1	4.2	6	2.0
รวม	35	100.0	86	100.0	156	100.0	24	100.0	301	100.0
3.5 คุณคิดว่า การให้บริการด้านสาธารณสุขที่ท่านเข้ารับบริการมีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล)										
1) เพียงพอ	34	100.0	82	100.0	153	100.0	23	100.0	292	100.0
2) ไม่เพียงพอ ระบุ...	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	34	100.0	82	100.0	153	100.0	23	100.0	292	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลเกาะคำย้อยทอง		ตำบลพรมกระด้าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 34	ร้อยละ	n= 82	ร้อยละ	n= 153	ร้อยละ	n= 23	ร้อยละ	n= 292	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน										
4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 20836/16090										
1) ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ทราบ ระบุ...	34	100.0	82	100.0	153	100.0	23	100.0	292	100.0
- ผู้มีชุมชน/ ผู้ใหญ่บ้าน	23	63.9	57	67.9	113	72.4	14	60.9	207	69.2
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	2	5.6	9	10.7	24	15.4	2	8.7	37	12.4
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	2	5.6	2	2.4	5	3.2	1	4.3	10	3.3
- ทราบด้วยตนเอง อยู่ใกล้บ้าน	8	22.2	9	10.7	6	3.8	6	26.1	29	9.7
- คนงานในเหมือง	0	0.0	1	1.2	4	2.6	0	0.0	5	1.7
- จากการเข้าร่วมประชุม	1	2.8	4	4.8	4	2.6	0	0.0	9	3.0
- อื่น	0	0.0	2	2.4	0	0.0	0	0.0	2	0.7
3) ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	34	100.0	82	100.0	153	100.0	23	100.0	292	100.0
4.2 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร หรือไม่										
1) ไม่ทราบ	2	5.9	8	9.8	7	4.6	0	0.0	17	5.8
2) ทราบ ระบุ...	32	94.1	70	85.4	142	92.8	22	95.7	266	91.1
- ผู้มีชุมชน/ ผู้ใหญ่บ้าน	18	52.9	50	70.4	102	71.3	14	63.6	184	68.1
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	4	11.8	7	9.9	26	18.2	3	13.6	40	14.8
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	1	2.9	2	2.8	3	2.1	0	0.0	6	2.2
- ทราบด้วยตนเอง อยู่ใกล้บ้าน	2	5.9	6	8.5	4	2.8	1	4.5	13	4.8

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลเกาะคำย้อย		ตำบลพรมกระด้าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 34	ร้อยละ	n= 82	ร้อยละ	n= 153	ร้อยละ	n= 23	ร้อยละ	n= 292	ร้อยละ
- คนงานในเหมือง	2	5.9	1	1.4	8	5.6	0	0.0	11	4.1
- จากการเข้าร่วมประชุม	2	5.9	4	5.6	0	0.0	0	0.0	6	2.2
- อื่น	5	14.7	1	1.4	0	0.0	4	18.2	10	3.7
3) ไม่แน่ใจ	0	0.0	4	4.9	4	2.6	1	4.3	9	3.1
รวม	34	100.0	82	100.0	153	100.0	23	100.0	292	100.0
4.3 ท่านทราบหรือไม่ว่าการดำเนินงานของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน										
1) ไม่ทราบ	4	11.8	11	13.4	12	7.8	0	0.0	27	9.2
2) ทราบ (ตอบข้อ 4.4) ระบุ.....	29	85.3	67	81.7	136	88.9	23	100.0	255	87.3
- ผู้มีชุมชน/ ผู้ใหญ่บ้าน	16	51.6	47	70.1	99	71.7	12	50.0	174	66.9
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	2	6.5	12	17.9	19	13.8	4	16.7	37	14.2
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	2	6.5	1	1.5	5	3.6	0	0.0	8	3.1
- ทราบด้วยตนเอง อยู่ใกล้บ้าน	3	9.7	4	6.0	5	3.6	2	8.3	14	5.4
- คนงานในเหมือง	1	3.2	0	0.0	7	5.1	0	0.0	8	3.1
- จากการเข้าร่วมประชุม	0	0.0	0	0.0	2	1.4	0	0.0	2	0.8
- เจ้าของโครงการ	1	3.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4
- อื่น	5	16.1	2	3.0	0	0.0	5	20.8	12	4.6
- ไม่ระบุ	1	3.2	1	1.5	1	0.7	1	4.2	4	1.5
3) ไม่แน่ใจ	1	2.9	4	4.9	5	3.3	0	0.0	10	3.4
รวม	34	100.0	82	100.0	153	100.0	23	100.0	292	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลลำกระต่ายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 34	ร้อยละ	n= 82	ร้อยละ	n= 153	ร้อยละ	n= 23	ร้อยละ	n= 292	ร้อยละ
4.4 โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร เคยให้ความช่วยเหลือชุมชนในด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
1) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา	15	19.7	42	25.0	101	26.2	21	33.9	179	25.9
2) ให้การสนับสนุนด้านกีฬา	7	9.2	6	3.6	28	7.3	5	8.1	46	6.7
3) ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค	18	23.7	46	27.4	96	24.9	10	16.1	170	24.6
4) ให้การสนับสนุนทางด้านศาสนา	13	17.1	29	17.3	72	18.7	9	14.5	123	17.8
5) ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย	23	30.3	43	25.6	86	22.3	17	27.4	169	24.5
6) แจกของ อุปโภค บริโภค	0	0.0	2	1.2	2	0.5	0	0.0	4	0.6
รวม	76	100.0	168	100.0	385	100.0	62	100.0	691	100.0
4.5 ท่านต้องการให้ทางโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม										
1) ไม่ต้องการ	17	50.0	58	70.7	123	80.4	19	82.6	217	74.3
2) ต้องการ ระบุ...	17	50.0	24	29.3	30	19.6	4	17.4	75	25.7
- แจกของอุปโภค บริโภค	5	26.3	4	14.3	12	37.5	0	0.0	21	25.0
- ทำถนนในหมู่บ้านให้ดี และซ่อมแซมถนนที่ชำรุด	0	0.0	7	25.0	1	3.1	0	0.0	8	9.5
- ช่วยเหลือผู้สูงอายุ	0	0.0	3	10.7	4	12.5	1	20.0	8	9.5
- สนับสนุนน้ำดื่ม	2	10.5	1	3.6	4	12.5	0	0.0	7	8.3
- สนับสนุนทุนการศึกษาให้นักเรียนในครอบครัวที่ยากจน	0	0.0	3	10.7	3	9.4	0	0.0	6	7.1
- สนับสนุนงานบุญประเพณีและวันสำคัญ	0	0.0	0	0.0	1	3.1	0	0.0	1	1.2
- อยากให้สนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชน	1	5.3	5	17.9	0	0.0	0	0.0	6	7.1
- ด้านสาธารณสุขในหมู่บ้านให้เป็นรูปธรรม	4	21.1	1	3.6	0	0.0	1	20.0	6	7.1
- สนับสนุนให้มีโรงงานพัฒนาหมู่บ้าน	0	0.0	0	0.0	1	3.1	0	0.0	1	1.2

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลลำกระต่ายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 34	ร้อยละ	n= 82	ร้อยละ	n= 153	ร้อยละ	n= 23	ร้อยละ	n= 292	ร้อยละ
- ช่วยเหลือชุมชนหลายๆ เรื่อง	3	15.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	3.6
- ช่วยให้คนในชุมชนมีงาน สร้างอาชีพ	0	0.0	0	0.0	1	3.1	0	0.0	1	1.2
- เงินดูแลเบี้ยหวัดผู้ได้รับผลกระทบ	1	5.3	2	7.1	1	3.1	2	40.0	6	7.1
- สนับสนุนให้ก่อสร้างศาลาชุมชน	0	0.0	2	7.1	0	0.0	0	0.0	2	2.4
- ตรวจสอบสภาพคนในชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	3.1	1	20.0	2	2.4
- ช่วยเหลือผู้พิการ ผู้ป่วยติดเตียง	0	0.0	0	0.0	1	3.1	0	0.0	1	1.2
- จำกัดความเร็วรอบรถทุก คันคนในพื้นที่ชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	3.1	0	0.0	1	1.2
- จัดการผลกระทบจากฝุ่นละอองให้ดี	2	10.5	0	0.0	1	3.1	0	0.0	3	3.6
- จัดการด้านสิ่งแวดล้อมให้ดี	1	5.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.2
รวม	34	100.0	82	100.0	153	100.0	23	100.0	292	100.0
4.6 ท่านคิดว่าช่องทางในการรับข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการที่ดีที่สุดคือวิธีใด										
1) ประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน	2	5.9	2	2.4	11	7.2	1	4.3	16	5.5
2) แจกแผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร	2	5.9	11	13.4	7	4.6	7	30.4	27	9.2
3) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน	3	8.8	16	19.5	7	4.6	3	13.0	29	9.9
4) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ	1	2.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3
5) ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือนายงานราชการ	26	76.5	53	64.6	128	83.7	12	52.2	219	75.0
รวม	34	100.0	82	100.0	153	100.0	23	100.0	292	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลอ่าวกระต่ายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 34	ร้อยละ	n= 82	ร้อยละ	n= 153	ร้อยละ	n= 23	ร้อยละ	n= 292	ร้อยละ
ส่วนที่ 5 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ										
5.1 ท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร หรือไม่										
1) ไม่เคย	3	8.8	44	53.7	70	45.8	6	26.1	123	42.1
2) เคย	31	91.2	38	46.3	83	54.2	17	73.9	169	57.9
รวม	34	100.0	82	100.0	153	100.0	23	100.0	292	100.0
ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ										
ควรมีฝุ่นละออง										
1) ไม่ได้รับ	0	0.0	4	10.5	1	1.2	0	0.0	5	3.0
2) ได้รับ	31	100.0	34	89.5	82	98.8	17	100.0	164	97.0
รวม	31	100.0	38	100.0	83	100.0	17	100.0	169	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ										
- ทุกวัน	1	3.1	11	24.4	11	11.8	0	0.0	23	12.3
- ทุกวัน	6	18.8	13	28.9	39	41.9	1	5.9	59	31.6
- ตลอดทั้งปี	25	78.1	17	37.8	42	45.2	16	94.1	100	53.5
- ไม่นาน	0	0.0	4	8.9	1	1.1	0	0.0	5	2.7
รวม	32	100.0	45	100.0	93	100.0	17	100.0	187	100.0
ระดับความรำคาญ										
- น้อย	0	0.0	6	17.6	15	18.3	2	11.8	23	14.0
- ปานกลาง	15	48.4	16	47.1	45	54.9	10	58.8	86	52.4
- มาก	16	51.6	12	35.3	22	26.8	5	29.4	55	33.5
รวม	31	100.0	34	100.0	82	100.0	17	100.0	164	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลอ่าวกระต่ายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 34	ร้อยละ	n= 82	ร้อยละ	n= 153	ร้อยละ	n= 23	ร้อยละ	n= 292	ร้อยละ
เสียงดัง										
1) ไม่ได้รับ	16	51.6	14	36.8	70	84.3	10	58.8	110	65.1
2) ได้รับ	15	48.4	24	63.2	13	15.7	7	41.2	59	34.9
รวม	31	100.0	38	100.0	83	100.0	17	100.0	169	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ										
- ทุกวัน	0	0.0	0	0.0	1	7.7	0	0.0	1	1.7
- ตลอดทั้งปี	12	80.0	19	79.2	9	69.2	6	85.7	46	78.0
- ไม่นาน	0	0.0	0	0.0	2	15.4	0	0.0	2	3.4
- ช่วงเวลาเฉพาะ	3	20.0	5	20.8	1	7.7	1	14.3	10	16.9
รวม	15	100.0	24	100.0	13	100.0	7	100.0	59	100.0
ระดับความรำคาญ										
- น้อย	2	13.3	11	45.8	6	46.2	1	14.3	20	33.9
- ปานกลาง	12	80.0	13	54.2	5	38.5	6	85.7	36	61.0
- มาก	1	6.7	0	0.0	2	15.4	0	0.0	3	5.1
รวม	15	100.0	24	100.0	13	100.0	7	100.0	59	100.0
ความสับสนเวียน										
1) ไม่ได้รับ	20	64.5	23	60.5	81	97.6	13	76.5	137	81.1
2) ได้รับ	11	35.5	15	39.5	2	2.4	4	23.5	32	18.9
รวม	31	100.0	38	100.0	83	100.0	17	100.0	169	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลลำกระด้ายทอง		ตำบลพวนกระด้าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 34	ร้อยละ	n= 82	ร้อยละ	n= 153	ร้อยละ	n= 23	ร้อยละ	n= 292	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ										
- ตลอดทั้งปี	8	23.5	11	13.3	2	1.3	4	17.4	25	8.6
- ไม่แน่นอน	0	0.0	2	2.4	0	0.0	0	0.0	2	0.7
- ช่วงเวลากระแ่	3	8.8	2	2.4	0	0.0	0	0.0	5	1.7
รวม	11	32.3	15	18.1	2	1.3	4	17.4	32	11.0
ระดับความรำคาญ										
- น้อย	0	0.0	6	7.3	2	1.3	0	0.0	8	2.7
- ปานกลาง	11	32.3	9	10.9	0	0.0	4	17.4	24	8.1
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	11	32.3	15	18.1	2	1.3	4	17.4	32	11.0
น้ำเสีย										
1) ไม่ได้รับ	31	91.2	38	46.3	83	54.2	17	74.3	169	57.9
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	31	91.2	38	46.3	83	54.2	17	74.3	169	57.9
น้ำท่วมขัง										
1) ไม่ได้รับ	31	91.2	38	46.3	83	54.2	17	74.3	169	57.9
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	31	91.2	38	46.3	83	54.2	17	74.3	169	57.9
ขยะมูลฝอย										
1) ไม่ได้รับ	31	91.2	38	46.3	83	54.2	17	74.3	169	57.9
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	31	91.2	38	46.3	83	54.2	17	74.3	169	57.9

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลเกาะคำยทอง		ตำบลพวนกระด้าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 34	ร้อยละ	n= 82	ร้อยละ	n= 153	ร้อยละ	n= 23	ร้อยละ	n= 292	ร้อยละ
กลิ่นเหม็น										
1) ไม่ได้รับ	31	100.0	38	100.0	83	100.0	17	100.0	169	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	31	100.0	38	100.0	83	100.0	17	100.0	169	100.0
การจราจรติดขัด										
1) ไม่ได้รับ	31	100.0	38	100.0	83	100.0	17	100.0	169	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	31	100.0	38	100.0	83	100.0	17	100.0	169	100.0
อุบัติเหตุจากการจราจร										
1) ไม่ได้รับ	31	100.0	37	97.4	77	92.8	17	100.0	162	95.9
2) ได้รับ	0	0.0	1	2.6	6	7.2	0	0.0	7	4.1
รวม	31	100.0	38	100.0	83	100.0	17	100.0	169	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ										
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	1	100.0	3	50.0	0	0.0	4	57.1
- ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	3	50.0	0	0.0	3	42.9
รวม	0	0.0	1	100.0	6	100.0	0	0.0	7	100.0
ระดับความรำคาญ										
- น้อย	0	0.0	1	100.0	3	50.0	0	0.0	4	57.1
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	2	33.3	0	0.0	2	28.6
- มาก	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	14.3
รวม	0	0.0	1	100.0	6	100.0	0	0.0	7	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลเกาะคำตอง		ตำบลพรมกระด้าย		ตำบลท่าไม้			
	n- 34	ร้อยละ	n- 82	ร้อยละ	n- 153	ร้อยละ	n- 23	ร้อยละ	n- 292	ร้อยละ
เงินช่วยเหลือ										
1) ไม่ได้รับ	31	100.0	38	100.0	80	96.4	17	100.0	166	98.2
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	3	3.6	0	0.0	3	1.8
รวม	31	100.0	38	100.0	83	100.0	17	100.0	169	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ										
- ไม่เป็นอน	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0
ระดับความร่ำรวย										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	33.3
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	2	66.7
รวม	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลถ้ำกระต่ายทอง		ตำบลพารามกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 34	ร้อยละ	n= 82	ร้อยละ	n= 153	ร้อยละ	n= 23	ร้อยละ	n= 292	ร้อยละ
5.2 จากผลกระทบข้อ 5.1 ท่านได้แจ้งหรือร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่าง ๆ หรือไม่										
1) ไม่ได้แจ้ง	31	100.0	35	92.1	81	97.6	17	100.0	164	97.0
2) แจ้ง	0	0.0	3	7.9	2	2.4	0	0.0	5	3.0
2.1) เจ้าหน้าที่โครงการ	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	20.0
2.3) ผู้บริหารชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	0	0.0	2	66.7	2	100.0	0	0.0	4	80.0
รวม	31	100.0	38	100.0	83	100.0	17	100.0	169	100.0
5.3 จากผลกระทบข้อ 5.1 ท่านคิดว่าควรมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร										
1) ไม่มีข้อเสนอแนะ	1	2.9	4	9.3	5	5.0	2	9.1	12	6.0
2) จัดทำระบบน้ำตามเส้นทางขนส่งแร่อย่างสม่ำเสมอ	28	80.0	24	55.8	61	61.0	13	59.1	126	63.0
3) รถที่ขนส่งแร่มีการปิดคลุมผ้าใบทุกครั้งเวลาขนส่งแร่ เพื่อป้องกัน การตกหล่นและฟุ้งกระจายของแร่ และป้องกันอุบัติเหตุ	3	8.6	3	7.0	11	11.0	0	0.0	17	8.5
4) ปลุกต้นไม้ได้เร็วโดยรอบพื้นที่โครงการ	0	0.0	1	2.3	3	3.0	1	4.5	5	2.5
5) ควบคุมปริมาณวัตถุระเบิดให้เป็นไปตามแผนผังการระเบิดอย่างเคร่งครัด และลดปริมาณเพื่อลดแรงระเบิด	0	0.0	5	11.6	2	2.0	0	0.0	7	3.5
6) กวาดเศษหินออกให้หมดอย่างสม่ำเสมอ	0	0.0	0	0.0	3	3.0	0	0.0	3	1.5
7) ล้างล้อรถบรรทุกก่อนออกจากเหมือง	3	8.6	1	2.3	5	5.0	4	18.2	13	6.5
8) ควบคุมความเร็วรถบรรทุก	0	0.0	0	0.0	6	6.0	0	0.0	6	3.0
9) ทำการระเบิดวันละ 1 ครั้ง ในช่วงเวลาเดียวกันทุกวัน	0	0.0	1	2.3	0	0.0	0	0.0	1	0.5
10) ควบคุมและตรวจวัดคุณภาพอากาศ ฝุ่นละออง ไม่ให้เป็นมาตรฐาน	0	0.0	1	2.3	1	1.0	0	0.0	2	1.0
11) ตรวจสุขภาพให้คนในชุมชนเป็นประจำ	0	0.0	0	0.0	2	2.0	2	9.1	4	2.0
12) ซ่อมแซมถนนให้ดี	0	0.0	2	4.7	0	0.0	0	0.0	2	1.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	วิธีเก็บทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลเกาะคำยทอง		ตำบลพารณกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 34	ร้อยละ	n= 82	ร้อยละ	n= 153	ร้อยละ	n= 23	ร้อยละ	n= 292	ร้อยละ
13) ช่อมแซมทำบร่อไม่ให้หินตกหล่น	0	0.0	0	0.0	1	1.0	0	0.0	1	0.5
14) ลดเสียงดัง	0	0.0	1	2.3	0	0.0	0	0.0	1	0.5
รวม	35	100.0	43	100.0	100	100.0	22	100.0	200	100.0

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ

6.1 ท่านมีความรู้สึกถึงผลกระทบต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร หรือไม่อย่างไร

1) ไม่มี	32	94.1	73	89.0	137	89.5	21	91.3	263	90.1
2) มี ระบุ...	2	5.9	9	11.0	16	10.5	2	8.7	29	9.9
- ผู้ปกครอง	0	0.0	8	66.7	11	61.1	1	50.0	20	58.8
- สุขภาพ เด็ก ผู้สูงอายุ โดยเฉพาะโรคทางเดินหายใจ	2	100.0	2	16.7	3	16.7	1	50.0	8	23.5
- แรงสั่นสะเทือน	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	1	2.9
- สภาพแวดล้อมในที่ดิน	0	0.0	1	8.3	1	5.6	0	0.0	2	5.9
- เศษหินปลิวกระเด็น	0	0.0	0	0.0	2	11.1	0	0.0	2	5.9
- รถบรรทุกขึ้นเร็ว	0	0.0	0	0.0	1	5.6	0	0.0	1	2.9
รวม	34	100.0	82	100.0	153	100.0	23	100.0	292	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	วิธีเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลเกาะกระต่ายทอง		ตำบลพารณกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 34	ร้อยละ	n= 82	ร้อยละ	n= 153	ร้อยละ	n= 23	ร้อยละ	n= 292	ร้อยละ
6.2 ในช่วงที่ดำเนินการทำเหมืองแร่หินอ่อนของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร มีผลดีหรือผลเสียต่อชุมชนมากน้อยกว่ากัน										
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย	12	35.3	27	32.9	73	47.7	6	26.1	118	40.4
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	3	8.8	4	4.9	4	2.6	8	34.8	19	6.5
3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	19	55.9	41	50.0	72	47.1	9	39.1	141	48.3
4) ยังไม่แน่ใจ	0	0.0	7	8.5	2	1.3	0	0.0	9	3.1
5) ไม่มีความเห็น	0	0.0	3	3.7	2	1.3	0	0.0	5	1.7
รวม	34	100.0	82	100.0	153	100.0	23	100.0	292	100.0
6.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่										
1) ไม่มี	2	5.9	7	8.5	2	1.3	0	0.0	11	3.8
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	32	94.1	75	91.5	151	98.7	23	100.0	281	96.2
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	32	64.0	70	52.2	133	48.5	22	61.1	257	52.0
2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	10	20.0	55	41.0	104	38.0	8	22.2	177	35.8
2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	4	8.0	2	1.5	23	8.4	6	16.7	35	7.1
2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)	4	8.0	7	5.2	14	5.1	0	0.0	25	5.1
รวม	34	100.0	82	100.0	153	100.0	23	100.0	292	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลเกาะกระด้ายทอง		ตำบลพรามกระด้าย		ตำบลท่าไม้			
	n- 34	ร้อยละ	n- 82	ร้อยละ	n- 153	ร้อยละ	n- 23	ร้อยละ	n- 292	ร้อยละ
6.4 ท่านคิดว่าการทำงานเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนเดียวกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่										
1) ไม่มี	3	8.8	37	45.1	65	42.5	6	26.1	111	38.0
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	31	91.2	45	54.9	88	57.5	17	73.9	181	62.0
2.1) ฝุ่นละออง	31	68.9	40	69.0	87	87.0	17	81.0	175	78.1
2.2) เสียงดังรบกวน	7	15.6	16	27.6	6	6.0	3	14.3	32	14.3
2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม	2	4.4	0	0.0	3	3.0	0	0.0	5	2.2
2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม	2	4.4	1	1.7	2	2.0	1	4.8	6	2.7
2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	1	2.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4
2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	2	4.4	1	1.7	0	0.0	0	0.0	3	1.3
2.7) รถบรรทุกขึ้นเร็ว	0	0.0	0	0.0	1	1.0	0	0.0	1	0.4
2.8) หินกระเด็นเพราะรถบรรทุกขึ้นเร็ว	0	0.0	0	0.0	1	1.0	0	0.0	1	0.4
รวม	34	100.0	82	100.0	153	100.0	23	100.0	292	100.0
6.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนเดียวกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร										
1) ดีมาก	1	2.9	3	3.7	26	17.0	1	4.3	31	10.6
2) ดี	30	88.2	74	90.2	114	74.5	21	91.3	239	81.8
3) ควรปรับปรุง ระบุ...	3	8.8	4	4.9	12	7.8	1	4.3	20	6.8
- ฝุ่นละออง	3	50.0	2	40.0	9	60.0	1	100.0	15	55.6
- คุณภาพของถนนในชุมชน	2	33.3	1	20.0	2	13.3	0	0.0	5	18.5
- หินร่วงหล่นบนถนน	0	0.0	0	0.0	2	13.3	0	0.0	2	7.4
- ปรับปรุงถนน เส้นทางขนส่ง	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	3.7

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลเกาะกระด้ายทอง		ตำบลหวนกระด้าย		ตำบลท่าไม้			
	n- 34	ร้อยละ	n- 82	ร้อยละ	n- 153	ร้อยละ	n- 23	ร้อยละ	n- 292	ร้อยละ
- อยากให้เพิ่มการฉีดพ่นน้ำ	1	16.7	0	0.0	2	13.3	0	0.0	3	11.1
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	3.7
4) ไม่มีความเห็น	0	0.0	1	1.2	1	0.7	0	0.0	2	0.7
รวม	34	100.0	82	100.0	153	100.0	23	100.0	292	100.0
6.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนเดียวกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร มากน้อยเพียงใด										
1) มาก	3	8.8	18	22.0	52	34.0	4	17.4	77	26.4
2) ปานกลาง	29	85.3	62	75.6	93	60.8	18	78.3	202	69.2
3) น้อย	2	5.9	2	2.4	8	5.2	1	4.3	13	4.5
รวม	34	100.0	82	100.0	153	100.0	23	100.0	292	100.0
ข้อเสนอแนะ										
- ควรคุมฝุ่นละอองให้ดีเป็นพิเศษ	2	11.8	1	25.0	2	18.2	1	25.0	6	16.7
- อยากให้สนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชน	0	0.0	1	25.0	1	9.1	0	0.0	2	5.6
- สุขภาพ เด็ก ผู้สูงอายุ โดยเฉพาะโรคทางเดินหายใจ	0	0.0	0	0.0	2	18.2	0	0.0	2	5.6
- อยากให้บริเวณในพื้นที่เข้าทำงานเป็นอันดับแรก และประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	2.8
- จัดให้มีเจ้าหน้าที่เก็บกวาดเศษหินบนถนน	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	2.8
- จัดพรมน้ำบริเวณหัวเหมืองและเส้นทางขนส่งอย่างสม่ำเสมอ	6	35.3	0	0.0	1	9.1	2	50.0	9	25.0
- ควบคุมความเร็วของรถบรรทุกให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	2.8
- อยากให้โครงการเข้ามามีส่วนดูแลผู้ได้รับผลกระทบต่อสุขภาพ	1	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.8
- ดำเนินการรถบรรทุกให้สะอาด	2	11.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.6
- อยากให้ดูแลผู้สูงอายุในชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	2.8

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลท่ากระดานทอง		ตำบลพรวนกระจ่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 34	ร้อยละ	n= 82	ร้อยละ	n= 153	ร้อยละ	n= 23	ร้อยละ	n= 292	ร้อยละ
- อยากให้ช่วยเหลือเรื่องน้ำดื่ม	2	11.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.6
- อยากให้แจกของอุปโภค บริโภค	2	11.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.6
- อยากให้โครงการเข้ามาสนับสนุนชุมชน	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	2	5.6
- อยากให้ปลูกต้นไม้เพื่อลดฝุ่น	1	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.8
- กิจกรรมด้านสุขภาพ/ตรวจสุขภาพชุมชน มีแพทย์เคลื่อนที่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	2.8
- ดูแลสภาพแวดล้อมให้ดี	1	5.9	0	0.0	1	9.1	0	0.0	2	5.6

4 สรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น

ผลจากการสัมภาษณ์ ซึ่งได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 26-30 มีนาคม 2569 ได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และประชาชนทั่วไประดับครัวเรือนที่อยู่ภายในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ สรุปได้ดังนี้

4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า อาชีพหลักของคนในชุมชนคือ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ได้แก่ ไม้สักปะหลัง ทำนา ข้าวโพด อ้อย ยูคาลิปติส และมะม่วง โดยสถานะทางการเงินของคนในชุมชน พบว่ามีรายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ และไม่เพียงพอ สัดส่วนเท่ากัน

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่าส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพหลัก รายได้โดยรวมของครัวเรือนส่วนใหญ่ คือ 10,001-15,000 บาท/เดือน ซึ่งเป็นรายได้ที่เพียงพอ มีเหลือเก็บ

4.2 ด้านสุขภาพอนามัย

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดตอบว่าในช่วงที่ผ่านมาในชุมชนไม่มีโรคระบาดเกิดขึ้น และส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาด้านสาธารณสุขใดๆ แต่ยังมีบางส่วนมีปัญหาด้านสาธารณสุขโรค ได้แก่ น้ำไม่พอใช้ น้ำไม่สะอาด และน้ำใช้ทางการเกษตรไม่เพียงพอ

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ในครอบครัวไม่มีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค และในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่เจ็บป่วย 3-5 ครั้ง โดยสมาชิกในครอบครัวที่มีการเจ็บป่วยส่วนใหญ่จะป่วยด้วยโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด โดยไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ทั้งนี้ กลุ่มครัวเรือนทั้งหมดคิดว่าการบริการทางด้านสาธารณสุขปัจจุบันมีความเพียงพอทั้งด้านบุคลากร อุปกรณ์ และเวชภัณฑ์ต่างๆ

แต่อย่างไรก็ตาม ทางโครงการควรให้การสนับสนุนกับสถานบริการทางด้านสาธารณสุขต่อไป เนื่องจากจะเป็นการช่วยส่งเสริมให้ชุมชนรอบพื้นที่โครงการมีสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้น

4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ

จากการสัมภาษณ์ พบว่า ส่วนใหญ่ทราบข่าวทางหุ้นส่วนจำกัด คลาย่าแกแพงเพชร มีการดำเนินโครงการนี้ กลุ่มครัวเรือนส่วนใหญ่รับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการ และทราบว่าโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน แต่อย่างไรก็ตามทางโครงการควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการเพิ่มเติม เนื่องจากยังมีผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วนที่ยังไม่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ รวมทั้งการสนับสนุนชุมชน พร้อมที่จะร่วมกิจกรรมต่างๆ กับชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับโครงการ

มากยิ่งขึ้น รวมถึงสร้างความเข้าใจ และสร้างทัศนคติที่ดีต่อโครงการ โดยเฉพาะผลจากการปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ ที่โครงการได้ดำเนินการอย่างจริงจังแล้วนั้น ทั้งนี้เพื่อเป็นการลดผลกระทบทางด้านสังคม

4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

สำหรับการได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่รอบๆ โครงการฯ ของผู้นำชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่เคยได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่รอบๆ โครงการถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจากโครงการ

2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

จากการสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ในส่วนของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ พบว่ามีผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ และไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ สัดส่วนเท่ากัน ทั้งนี้ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวยังคงได้รับผลกระทบในเรื่องฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, แร่สังกะสีปนเปื้อน และหินร่วงหล่นจากถาวรทุก

3) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ในส่วนของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, แร่สังกะสีปนเปื้อน, อุบัติเหตุจากการจราจร และหินร่วงหล่น

ทั้งนี้ แม้ว่ากลุ่มผู้นำชุมชนจะไม่ได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของโครงการ แต่อย่างไรก็ตามทางโครงการควรพิจารณาประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติมด้วย ทั้งนี้ควรส่งเจ้าหน้าที่ของห้างหุ้นส่วนจำกัด คลาย่าแกแพงเพชร ลงพื้นที่พบปะสนทนาสัมพันธ์กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง และทางโครงการควรแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสังคม

4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

ผู้นำชุมชนทั้งหมดตอบว่าไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ ซึ่งส่วนใหญ่ตอบว่าในภาพรวมถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาได้มีผลดีมากกว่าผลเสีย และมีความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของห้างหุ้นส่วนจำกัด คลาย่าแกแพงเพชร ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก และทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ อยู่ในระดับดีถึงดีมาก

2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

จากการสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ และส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินงานที่ผ่านมาได้มีผลดีมากกว่าผลเสีย และผลดีกับผลเสียพอ ๆ กัน สัดส่วนเท่ากัน ส่วนความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของห้างหุ้นส่วนจำกัด คลาย่าแกแพงเพชร พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ พื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ อยู่ในระดับดีมาก ระดับดี และควรปรับปรุง สัดส่วนเท่ากัน แต่อย่างไรก็ตาม

โครงการปรับปรุงเรื่องการดูแล/ ปรับปรุง และซ่อมแซมถนนที่ชำรุด, กวาดหรือเก็บพื้นที่ว่างหล่นตามถนน และปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุกให้มีสีดำ ควบคุมน้ำหนักบรรทุก

3) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการ และส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินงานที่ผ่านมาได้เกิดผลเสียพอกัน ส่วนความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของทางหุ้นส่วนจำกัด สีลากำแพงเพชร พบว่า ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง และเห็นว่าทางโครงการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ อยู่ในระดับดี ทั้งนี้ทางโครงการควรปรับปรุงเรื่องฝุ่นละออง, คุณภาพอากาศของคนในชุมชน, หินร่วงหล่นบนถนน, ปรับปรุงถนน เส้นทางขนส่ง และอยากให้เพิ่มการฉีดพรมน้ำ

4.6 ข้อเสนอแนะจากผู้จัดทำรายงาน

ทางโครงการควรปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด และนำข้อเสนอแนะของกลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือน ไปปรับปรุงเพิ่มเติม เพื่อลดข้อห่วงกังวล และสร้างทัศนคติที่ดีของชุมชนต่อโครงการ

เอกสารแนบ

เอกสารแนบ 1

ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มผู้นำชุมชน

เลขที่แบบสอบถาม.....
วันที่.....เดือน.....ปี.....
ผู้สัมภาษณ์.....

แบบสำรวจจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาชีวิต และความคิดเห็นของผู้มีผู้นำ
เพื่อการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินการ
โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558)
ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนบริเวณกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทำเหมืองแร่หินดำ พิลากำแพงเพชร
ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 10 ตำบลเกาะทรายทอง และหมู่ที่ 13 ตำบลพรหมกระต่าย อำเภอพรหมกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์.....
ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....เบอร์โทรศัพท์.....
เลขที่บ้าน.....หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัดกำแพงเพชร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
- 1.2 อายุปี
- 1.3 ระดับการศึกษาชั้นสูงสุด
☐ 1) ไม่ได้รับการศึกษา ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย
☐ 5) อาชีวศึกษา ☐ 6) ปริญญาตรี ☐ 7) ปริญญาโท ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.4 นับถือศาสนา
☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.5 ตำแหน่งในชุมชน
☐ 1) กรรมการหมู่บ้าน ☐ 2) ผู้ช่วยกำนัน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ☐ 3) ผู้ใหญ่บ้าน ☐ 4) กำนัน
☐ 5) สมาชิก อบต./เทศบาล ☐ 6) นายก อบต. ☐ 7) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง ปี

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนในเขตมี 3 กิโลเมตร

- 2.1 การประกอบอาชีพของประชาชนในชุมชน (เรียงลำดับจากไปน้อย)
☐ 1) ☐ 2)
☐ 3) ☐ 4)
☐ 5)
- 2.2 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครัวเรือนในชุมชน
☐ 1) ไม่เพียงพอ ☐ 2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ ☐ 3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ
- 2.3 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีสถานศึกษาที่แห่ง ที่ใดบ้าง
 มี.....แห่ง ระบุ.....
- 2.4 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและสถานบริการด้านสาธารณสุขที่แห่ง ที่ใดบ้าง
 มี.....แห่ง ระบุ.....
- 2.5 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีวัดและศาสนสถานอื่นที่แห่ง ที่ใดบ้าง
 มี.....แห่ง ระบุ.....
- 2.6 ในช่วงที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีโรคระบาดใดเกิดขึ้นบ้าง
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....
- 2.7 ในช่วงที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณสุขใดบ้างหรือไม่ อย่างไร
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 3 สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในเขตรับผิดชอบของท่านในปัจจุบัน

3.1 ปัญหาเสียงรบกวน

☐ ไม่มี

☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....

ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

ระบุสาเหตุ 2).....

ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

3.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน

☐ ไม่มี

☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....

ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

ระบุสาเหตุ 2).....

ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

3.3 ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน

☐ ไม่มี

☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....

ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

ระบุสาเหตุ 2).....

ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

3.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ (อุทกภัย, ภัยแล้ง, วาตภัย)

☐ ไม่มี

☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....

ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

ระบุสาเหตุ 2).....

ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

3.5 ปัญหาน้ำเน่าเสีย

☐ ไม่มี

☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....

ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

ระบุสาเหตุ 2).....

ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

3.6 ปัญหาอื่น ๆ

☐ ไม่มี

☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....

ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

ส่วนที่ 4 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

4.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513

(คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร หรือไม่

☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปทำส่วนที่ 6) ☐ 2) เคย ☐ 3) ไม่แน่ใจ เนื่องจาก.....

ปัญหาและผลกระทบ ที่ได้รับ	ทำพื้นที่ส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร					
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ช่วงเวลา *	ระดับความสำคัญ**		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1.ควมไม่สะดวก						
2.เสียงดัง						
3.ควมอันตราย						
4.น้ำเสีย						
5.น้ำท่วมขัง						
6.ขยะมูลฝอย						
7.กลิ่นเหม็น						
8.การจราจรติดขัด						
9.อุบัติเหตุจากการจราจร						
10.อื่น ๆ ระบุ						

หมายเหตุ: *ช่วงเวลา 1=ฤดูหนาว 2=ฤดูร้อน 3=ฤดูฝน 4=ตลอดทั้งปี 5=ไม่แน่นอน (ระบุ...) 6=อื่นๆ (ระบุ...)

4.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ควบคุมดูแลหรือป้องกันแก้ไขผลกระทบด้านใดและอย่างไร

☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 5 การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน

5.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับการร้องเรียนจากชุมชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร หรือไม่

☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปทำส่วนที่ 6) ☐ 2) เคย

5.2 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนท่านได้แจ้งไปยังหน่วยงานใด

☐ 1) ทำพื้นที่ส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ☐ 2) หน่วยงานราชการ ☐ 3) อื่นๆ ระบุ.....

5.3 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนหรือไม่

☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

5.4 เมื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้ว เป็นเหตุจากกิจกรรมของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอ ประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร หรือไม่

☐ 1) ไม่ใช่ (ข้ามไปส่วนที่ 6) ☐ 2) ใช่

5.5 โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมือง เดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ได้แก้ไขข้อร้องเรียนหรือไม่

☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 6 ความคืบหน้าโครงการ

6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร หรือไม่

☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ..... ☐ 3) ไม่มีความเห็น

6.2 ในช่วงที่ผ่านมามีความกังวลโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร มีผลกระทบต่อชุมชนหรืออย่างไร

☐ 1) ผลดีมากกว่าผลเสีย ☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลดี ☐ 3) ผลดีกับผลเสียพอ ๆ กัน
☐ 4) ยังไม่แน่ใจ ☐ 5) ไม่มีความเห็น

6.3 ท่านคิดว่าภาคการดำเนินงานโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่

☐ 1) ไม่มี

☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน

☐ 2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นขึ้น

☐ 2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น

☐ 2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาเพิ่มขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)

☐ 2.5) อื่นๆ ระบุ.....

6.4 ท่านคิดว่าภาคการดำเนินงานโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่

☐ 1) ไม่มี

☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 2.1) ผู้คนอพยพ

☐ 2.2) เสียงดังรบกวน

☐ 2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม

☐ 2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม

☐ 2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย

☐ 2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างได้รับความเสียหาย

☐ 2.7) อื่นๆ ระบุ.....

6.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบต่างๆ ของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร

☐ 1) ดีมาก

☐ 2) ดี

☐ 3) ควรปรับปรุง.....

☐ 4) ไม่มีความเห็น

6.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร มากน้อยเพียงใด

☐ 1) มาก

☐ 2) ปานกลาง

☐ 3) น้อย

☐ 4) ไม่มีความเห็น

ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถามอย่างครบถ้วนเป็นอย่างสูง

เอกสารแนบ 2

ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

แผนที่แนบมา.....
วันที่ เดือน ปี.....
ผู้สัมภาษณ์.....

แบบสำรวจคุณภาพต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของชุมชนที่อ่อนไหว
เพื่อการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินการ
โครงการท่าเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558)
ร่วมแผนแม่บทโครงการกำหนดเงื่อนไขกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด สีลาภัณฑ์เพชร
ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 10 ตำบลอัมพกระต่ายทอง และหมู่ที่ 13 ตำบลพวานกระต่าย อำเภอบางขัน จังหวัดกำแพงเพชร

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์
ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์..... เบอร์โทรศัพท์.....
เลขที่บ้าน..... หมู่ที่..... บ้าน..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัดกำแพงเพชร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง

1.2 อายุ..... ปี

1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด
☐ 1) ไม่ได้รับการศึกษา ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย
☐ 5) อาชีวศึกษา ☐ 6)ปริญญาตรี ☐ 7)ปริญญาโท ☐ 8)อื่นๆ (ระบุ).....

1.4 ข้าราชการ
☐ 1) ทหาร ☐ 2) พลเรือน ☐ 3) อีสาน ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....

1.5 ตำแหน่ง
☐ 1) ผู้อำนวยการโรงเรียน..... ☐ 2) ครู โรงเรียน.....
☐ 3) ผู้อำนวยการ วท.ส.ต. ☐ 4) เจ้าหน้าที่ วท.ส.ต. ตำแหน่ง.....
☐ 5) เจ้าหน้าที่..... ☐ 6) พระลูกวัด วัด.....
☐ 7) ประธานสงฆ์ สำนักสงฆ์..... ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

1.6 จำนวนปีได้ทรงตำแหน่ง..... ปี

ส่วนที่ 2 สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน

2.1 ปัญหาเสียงรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

2.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

1

2.3 ปัญหาสิ้นเหรัญระบบ

☐ ไม่มี

☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....

ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน

ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

ระบุสาเหตุ 2).....

ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน

ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

2.4 ปัญหาใช้พื้นที่ทางธรรมชาติ (อุทยาน, ก้อนหิน, วัตถุ)

☐ ไม่มี

☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....

ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน

ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

ระบุสาเหตุ 2).....

ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน

ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

2.5 ปัญหาบ้านน้ำเสีย

☐ ไม่มี

☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....

ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน

ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

ระบุสาเหตุ 2).....

ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน

ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

2.6 ปัญหาอื่น ๆ

☐ ไม่มี

☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....

ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน

ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

ส่วนที่ 3 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากภาวะน้ำท่วม

3.1 ในช่วงที่ผ่านมามีได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513

(คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชรหรือไม่

☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปทำส่วนที่ 4) ☐ 2) เคย ☐ 3) ไม่แน่ใจ เนื่องจาก.....

ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร					
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ช่วงเวลา *	ระดับความร้ายกาจ		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1.ครุฑ/คนและของ						
2.เสียงดัง						
3.ความสั่นสะเทือน						
4.น้ำเสีย						
5.น้ำท่วมขัง						
6.ขยะมูลฝอย						
7.กลิ่นเหม็น						
8.การจราจรติดขัด						
9.อุบัติเหตุจากการจราจร						
10.อื่น ๆ ระบุ						

หมายเหตุ: *ช่วงเวลา 1=ฤดูหนาว 2=ฤดูร้อน 3=ฤดูฝน 4=ตลอดทั้งปี 5=ไม่แน่นอน (ระบุ...) 6=อื่นๆ (ระบุ...)

3.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ควบคุมดูแลหรือป้องกันแก้ไขผลกระทบด้านใดและอย่างไร

☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อโครงการ

4.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร หรือไม่

☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ..... ☐ 3) ไม่มีความเห็น

4.2 ในช่วงที่ผ่านมามีความคิดเห็นว่าโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร มีผลกระทบต่อชุมชนหรือชีวิตท่านอย่างไร

☐ 1) ผลดีมากกว่าผลเสีย ☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลดี ☐ 3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน

☐ 4) ยังไม่แน่ใจ ☐ 5) ไม่มีความเห็น

ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น
ของกลุ่มครัวเรือน

4.3 ท่านคิดว่าการดำเนินงานโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่

☐ 1) ไม่มี

☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน

☐ 2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น

☐ 2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น

☐ 2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)

☐ 2.5) อื่นๆ ระบุ.....

4.4 ท่านคิดว่าหากดำเนินการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่

☐ 1) ไม่มี

☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 2.1) ฝุ่นละออง

☐ 2.2) เสียงดังรบกวน

☐ 2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม

☐ 2.4) ปัญหามหาพิษภัยอื่นและสัตว์

☐ 2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย

☐ 2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างได้รับความเสียหาย

☐ 2.7) อื่นๆ ระบุ.....

4.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร

☐ 1) ดีมาก

☐ 2) ดี

☐ 4) ไม่มีความเห็น

4.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร มากน้อยเพียงใด

☐ 1) มาก

☐ 2) ปานกลาง

☐ 3) น้อย

☐ 4) ไม่มีความเห็น

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถามอย่างครบถ้วนเป็นอย่างสูง

เลขที่แบบสอบถาม.....
วันที่ เดือน ปี
ผู้สัมภาษณ์.....

แบบสำรวจความคิดเห็นของภาคีชีวิต และความพึงพอใจของกลุ่มครัวเรือน
เพื่อการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินการ
โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประสานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประสานบัตรที่ 1/2558)
ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนเกี่ยวกับประสานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร
ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 10 ตำบลอ่าวกระจ่ายทอง และหมู่ที่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์
ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์..... เบอร์โทรศัพท์.....
เลขที่บ้าน..... หมู่ที่..... บ้าน..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้อยู่อาศัยในชุมชน

- 1.1 เพศ
☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
- 1.2 อายุ
☐ 1) 20-30 ปี ☐ 2) 31-40 ปี
☐ 3) 41-50 ปี ☐ 4) 51-60 ปี ☐ 5) 61-70 ปี
- 1.3 ระดับการศึกษาชั้นสูงสุด
☐ 1) ไม่ได้รับการศึกษา ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น
☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ 5) อาชีวศึกษา ☐ 6)ปริญญาตรี
☐ 7)ปริญญาโท ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.4 นิสัยศาสนา
☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์
☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.5 สถานภาพในครัวเรือน
☐ 1) หัวหน้าครอบครัวในบ้าน ☐ 2) คู่สมรส
☐ 3) บิด/มารดา เจ้าของบ้าน ☐ 4) บุตร/ธิดา
☐ 5) ลูกพี่/ลูกน้อง ☐ 6) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.6 ภูมิลำเนาเดิม
☐ 1) เกิดที่นี่ (ข้ามไปทำส่วนที่ 2) ☐ 2) ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน
☐ 3) ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน ☐ 4) ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน
☐ 5) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น
- 1.7 ถ้าคุณไม่ได้เกิดที่นี่ คุณย้ายมาอยู่ที่นี่ด้วยสาเหตุใด
☐ 1) มาทำงาน ☐ 2) แต่งงาน ☐ 3) ย้ายพร้อมครอบครัว ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 ลักษณะเศรษฐกิจสังคมของครัวเรือน

- 2.1 อาชีพหลักของครัวเรือน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)
☐ 1) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ ☐ 2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ
☐ 3) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ☐ 4) เกษตรกรรม (ระบุ).....
☐ 5) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ☐ 6) รับจ้างทั่วไป (ระบุ).....
☐ 7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

- 2.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) รับจ้าง (ระบุ).....
☐ 3) ค้าขาย (ระบุ)..... ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 2.3 รายได้รวมของครัวเรือนในชุมชน
☐ 1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน ☐ 2) 5,001-10,000 บาท/เดือน ☐ 3) 10,001-15,000 บาท/เดือน
☐ 4) 15,001-20,000 บาท/เดือน ☐ 5) 20,001-30,000 บาท/เดือน ☐ 6) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน
- 2.4 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน
☐ 1) ไม่เพียงพอ ☐ 2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ ☐ 3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

- 3.1 ในครอบครัวมีสภาวะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่
☐ 1) สูงกว่า ☐ 2) ต่ำกว่า ☐ 3) สูงกว่าและต่ำกว่า ☐ 4) ไม่สูงและไม่ต่ำ
- 3.2 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วยกี่ครั้ง
☐ 1) ไม่เจ็บป่วย (ข้ามไปข้อ 3.4) ☐ 2) 1-2 ครั้ง ☐ 3) 3-5 ครั้ง ☐ 4) 6 ครั้งขึ้นไป
- 3.3 จากข้อ 3.2 โรคชนิดใดที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 1) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด ☐ 2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร
☐ 3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ ☐ 4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้
☐ 5) โรคความดัน ☐ 6) โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน
☐ 7) โรคหัวใจ ☐ 8) โรคเบาหวาน
☐ 9) โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ ☐ 10) โรคเนื้องอก
☐ 11) อื่นๆ (ระบุ).....
- 3.4 เมื่อมีการเจ็บป่วยสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ใด
☐ 1) ไม่ได้รักษา ☐ 2) ซื้อยามากินเอง
☐ 3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ☐ 4) คลินิก
☐ 5) โรงพยาบาลของรัฐ ☐ 6) โรงพยาบาลเอกชน
☐ 7) อื่นๆ (ระบุ).....
- 3.5 คุณคิดว่าทางให้บริการด้านสาธารณสุขที่ทางเจ้าพนักงานมีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล)
☐ 1) เพียงพอ ☐ 2) ไม่เพียงพอ (ระบุ).....

ส่วนที่ 4 การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน

- 4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประสานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประสานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนเกี่ยวกับประสานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชรหรือไม่
☐ 1) ไม่ทราบ ☐ 2) ทราบ ☐ 3) ไม่แน่ใจ
ทราบจากแหล่งใด (ระบุ).....
- 4.2 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประสานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประสานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนเกี่ยวกับประสานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชรหรือไม่
☐ 1) ไม่ทราบ ☐ 2) ทราบ ☐ 3) ไม่แน่ใจ
ทราบจากแหล่งใด (ระบุ).....

- 4.3 ท่านทราบหรือไม่ว่าการดำเนินงานของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน
- ☐ 1) ไม่ทราบ ☐ 2) ทราบ (ตอบข้อ 4.4) ☐ 3) ไม่แน่ใจ
- ทราบจากแหล่งใด (ระบุ).....
- 4.4 โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร เคยให้ความช่วยเหลือชุมชนในด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 1) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา ☐ 2) ให้การสนับสนุนด้านกีฬา
- ☐ 3) ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค ☐ 4) ให้การสนับสนุนทางด้านศาสนา/สถาน
- ☐ 5) ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย ☐ 6) อื่น ๆ (ระบุ).....
- 4.5 ท่านต้องการให้ทางโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม
- ☐ 1) ไม่ต้องการ ☐ 2) ต้องการ (ระบุ).....
- 4.6 ท่านคิดว่าช่องทางในการรับข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการที่ดีที่สุดคือวิธีใด
- ☐ 1) ประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน ☐ 2) แยกผ่านพัน/ใบปลิว/วารสาร
- ☐ 3) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน ☐ 4) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ
- ☐ 5) ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ
- ☐ 6) อื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 5 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

- 5.1 ท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร หรือไม่
- ☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปทำส่วนที่ 6) ☐ 2) เคย

ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ช่วงเวลา *	ระดับความรำคาญ		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1.กลิ่น/ฝุ่นละออง						
2.เสียงดัง						
3.ความสั่นสะเทือน						
4.น้ำเสีย						
5.น้ำท่วมขัง						
6.ขยะมูลฝอย						
7.กลิ่นเหม็น						
8.การจราจรติดขัด						
9.อุบัติเหตุจากการจราจร						
10.อื่น ๆ ระบุ.....						

หมายเหตุ *ช่วงเวลา

1=ทุกวัน 2=ทุกวัน 3=ทุกวัน 4=ตลอดทั้งปี 5=ไม่แน่นอน 6=อื่นๆ (ระบุ...)

- 5.2 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านได้แจ้งหรือร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่าง ๆ หรือไม่
- ☐ 1) ไม่ได้แจ้ง ☐ 2) แจ้ง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 2.1) เจ้าหน้าที่ของโครงการ ☐ 2.2) อบต./หน่วยงานราชการ
- ☐ 2.3) ผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ☐ 2.4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 5.3 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านคิดว่าควรมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร
- 1).....
- 2).....
- 3).....

ส่วนที่ 6 ความเห็นต่อโครงการ

- 6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร หรือไม่อย่างไร
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี (ระบุ).....
- ☐ 3) ไม่มีความเห็น
- 6.2 ไม่ช้าก็ช้าท่านคาดว่าจะมีการดำเนินการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร มีผลดีหรือผลเสียต่อชุมชนมากกว่ากัน
- ☐ 1) ผลดีมากกว่าผลเสีย ☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลดี ☐ 3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน
- ☐ 4) ยังไม่แน่ใจ ☐ 5) ไม่มีความเห็น
- 6.3 ท่านคิดว่าการดำเนินการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน
- ☐ 2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น
- ☐ 2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น
- ☐ 2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)
- ☐ 2.5) อื่นๆ (ระบุ).....
- 6.4 ท่านคิดว่าการดำเนินการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 2.1) ฝุ่นละออง
- ☐ 2.2) เสียงดังรบกวน
- ☐ 2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม
- ☐ 2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม
- ☐ 2.5) พื้นที่ที่กินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย
- ☐ 2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย
- ☐ 2.7) อื่นๆ (ระบุ).....



บันทึกปริมาณการใช้วัสดุระเบิด

บัญชีรายละเอียดรายการสินค้าที่ประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

924

ห้องผู้ช่วยช่างกลึง ศิลากำแพงเพชร

ใบอนุญาตฉบับที่ ป.5 ลงวันที่ 1/2568 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2568 (ประกาศฉบับที่ 30837/16513)

[illegible]

D470.

(นายปราชญ์ เกียรติคุณ)

วันที่ 2 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569

פ. 14 ב. 1

บัญชีรายละเอียดของวัตถุประจักษ์คือเงิน ประจำเดือน มกราคม พ.ศ. 2565

ชื่อผู้รับใบอนุญาต หจก.กิลด้าแพคเกจจิ้ง ไร่ทิพย์ ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ใบอนุญาตที่ 1/2568 ลงวันที่ 8 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2568 สำหรับใช้ในการระเบิด และ ช็อตหิน (ประทานบัตรที่ 30837/16513)

วันเดือนปี	รถจักรยานยนต์				รถจักรยานยนต์				หมายเหตุ
	คิดจวบเจ็ด (นศ)	นศปไฟฟ้ (สอ)	ปือ (สอ)	ANFO (กิลอกร)	คิดจวบเจ็ด (นศ)	นศปไฟฟ้ (สอ)	ปือ (สอ)	ANFO (กิลอกร)	
เหตุจกตอณก่อน	8,822	5,414	517	13,752.20					
1 น.ค. 69					-	-	-	-	
2 น.ค. 69					-	-	-	-	
3 น.ค. 69					-	-	-	-	
4 น.ค. 69					-	-	-	-	
5 น.ค. 69					27	65	12	319.20	
6 น.ค. 69					65	60	10	266.00	
7 น.ค. 69					30	30	5	133.00	
8 น.ค. 69					70	55	18	478.80	
9 น.ค. 69					123	90	26	691.60	
10 น.ค. 69					60	65	12	319.20	
11 น.ค. 69					85	75	15	399.00	
12 น.ค. 69					120	105	21	558.60	
13 น.ค. 69					105	70	20	532.00	
14 น.ค. 69					105	80	23	611.80	
15 น.ค. 69					110	75	23	611.80	
16 น.ค. 69					100	61	28	744.80	
17 น.ค. 69					100	70	23	611.80	
18 น.ค. 69					90	80	20	532.00	
19 น.ค. 69					-	-	-	-	
20 น.ค. 69					40	35	6	159.60	
21 น.ค. 69					95	90	17	452.20	
22 น.ค. 69					67	45	11	292.60	
23 น.ค. 69					50	40	10	266.00	
24 น.ค. 69					70	40	15	399.00	
25 น.ค. 69					115	75	22	585.20	
26 น.ค. 69					45	35	10	266.00	
27 น.ค. 69					30	40	6	159.60	
28 น.ค. 69					21	33	8	212.80	
29 น.ค. 69					16	33	8	212.80	
30 น.ค. 69					-	-	-	-	
31 น.ค. 69					12	34	7	186.20	
รวมรถจักรยานยนต์	8,822	5,414	517	13,752.20					
รวมรถจักรยานยนต์	1,751	1,481	376	10,001.60					
ยอดคงเหลือ	7,071	3,933	141	3,750.60					

34

1000

วันที่ 2 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555

บัญชีรายละเอียดของค้ำประกันประจำเดือน ประจำเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569

ชื่อผู้รับใบอนุญาต: หจก.ศิลาภัณฑ์เพชร ไร่ดี ตำบล พราหมะค้าย อำเภอพราหมะค้าย จังหวัดกำแพงเพชร

ใบอนุญาตที่ 1/2568 ลงวันที่ 8 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2568 ดำเนินไว้ในภาวะเกิดและ ย่อหิน (ประเภทคดีที่ 30837/16513)

ใบอนุญาตที่ 1/2568 ลงวันที่ 8 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2568 ดำเนินไว้ในภาวะเกิดและ ย่อหิน (ประเภทคดีที่ 30837/16513)

ปีเดือนปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	จัดระเบียบ (นัด)	เก็บไฟฟ้า (ตอก)	ปุ๋ย (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	จัดระเบียบ (นัด)	เก็บไฟฟ้า (ตอก)	ปุ๋ย (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	
เฉลี่ยจากเดือนก่อน	7,071	3,933	141	3,750.60					
1 ก.พ. 69					40	40	10	266.00	
2 ก.พ. 69					27	34	12	319.20	
3 ก.พ. 69					25	30	10	266.00	
4 ก.พ. 69					30	40	8	212.80	
5 ก.พ. 69					31	45	8	212.80	
6 ก.พ. 69					20	20	5	133.00	
7 ก.พ. 69					64	52	18	478.80	
8 ก.พ. 69					44	37	12	319.20	
9 ก.พ. 69					60	60	13	345.80	
10 ก.พ. 69					40	40	9	239.40	
11 ก.พ. 69					40	40	10	266.00	
12 ก.พ. 69					30	30	8	212.80	
13 ก.พ. 69					40	40	10	266.00	
14 ก.พ. 69					10	20	1	26.60	
15 ก.พ. 69					5	20	1	26.60	
16 ก.พ. 69					5	20	1	26.60	
17 ก.พ. 69					-	-	-	-	
18 ก.พ. 69					-	-	-	-	
19 ก.พ. 69					-	-	-	-	
20 ก.พ. 69					-	-	-	-	
21 ก.พ. 69	-	-	600	15,960.00	-	-	-	-	รับปุ๋ย นมเนื้อมะเขว้า ครั้งนี้
22 ก.พ. 69					-	-	-	-	
23 ก.พ. 69					-	-	-	-	
24 ก.พ. 69					-	-	-	-	
25 ก.พ. 69					-	-	-	-	
26 ก.พ. 69					5	20	1	26.60	
27 ก.พ. 69					-	-	-	-	
28 ก.พ. 69					-	-	-	-	
รวมรายรับ	7,071	3,933	741	19,710.60					
รวมรายจ่าย	516	588	137	3,644.20					
ยอดคงเหลือ	6,555	3,345	604	16,066.40					

ลงชื่อ 
(นายปราัญญา เทวกุลดูลดา)
วันที่ 2 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2569

บัญชีรายละเอียดวัตถุประสงค์ที่ประจำสถานที่ให้การของผู้รับใบอนุญาต

புது

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทิธากาแพงทชว

ใบอนุญาตแบบ ป.5 เลขที่ 1/2568 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2568 (ประธานบัตรที่ 30837/16513)

[illegible]

4470

(นายปราชญา เทวีกกฤตชา)

วันที่ 3 เดือน เมษายน พ.ศ 2569



บัญชีรายละเอียดยอดวัตถุประจำเดือน ประจำเดือน มีนาคม พ.ศ. 2569

ชื่อผู้รับใบอนุญาต หจก.สีลาภิเษกเพชร ใช้ที่ ตำบล ทรางกระด้าย อำเภอทรางกระด้าย จังหวัดกำแพงเพชร

ใบอนุญาตที่ 1/2568 ลงวันที่ 8 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2568 สำหรับใช้ในการระบิด และ ย่อยกิน (ประธานบัตรที่ 30837/16513)

วันเดือนปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดพระเปิด (นศ)	เมืงปัว (คต)	ปัว (ชก)	ANFO (กิโลกรัม)	วัดพระเปิด (นศ)	เมืงปัว (คต)	ปัว (ชก)	ANFO (กิโลกรัม)	
เพื่อจ่ายค่าตอบแทน	6,555	3,345	604	16,066.40					
1 มี.ค. 69					-	-	-	-	
2 มี.ค. 69					-	-	-	-	
3 มี.ค. 69					-	-	-	-	
4 มี.ค. 69					-	-	-	-	
5 มี.ค. 69					-	-	-	-	
6 มี.ค. 69					63	40	14	372.40	
7 มี.ค. 69					173	126	44	1,170.40	
8 มี.ค. 69					125	90	24	638.40	
9 มี.ค. 69					125	100	24	638.40	
10 มี.ค. 69					60	50	14	372.40	
11 มี.ค. 69					60	40	12	319.20	
12 มี.ค. 69					60	40	12	319.20	
13 มี.ค. 69					115	100	24	638.40	
14 มี.ค. 69					65	50	10	265.00	
15 มี.ค. 69					175	120	35	931.00	
16 มี.ค. 69					-	-	-	-	
17 มี.ค. 69					-	-	-	-	
18 มี.ค. 69					165	110	32	851.20	
19 มี.ค. 69					105	80	20	532.00	
20 มี.ค. 69					165	130	34	904.40	
21 มี.ค. 69					55	40	10	266.00	
22 มี.ค. 69					95	70	20	532.00	
23 มี.ค. 69					50	30	12	319.20	
24 มี.ค. 69					100	70	22	585.20	
25 มี.ค. 69					90	60	20	532.00	
26 มี.ค. 69					89	60	18	478.80	
27 มี.ค. 69					10	10	6	159.60	
28 มี.ค. 69					10	10	8	212.80	
29 มี.ค. 69					10	10	5	133.00	
30 มี.ค. 69					28	26	18	478.80	
31 มี.ค. 69					8	16	5	133.00	
รวมรายวัน	6,555	3,345	604	16,066.40					
รวมรายจ่าย	2,001	1,478	443	11,783.80					
ยอดคงเหลือ	4,554	1,867	161	4,282.60					

၁၁၅၀

(นายปราชญา เกษวิกฤต)

วันที่ 5 เดือน เมษายน พ.ศ 2569



[illegible]

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจบัญชี
(นายปราชญ์ เกตุกฤตยา)
วันที่ 1 เดือน พฤษภาคม พ.ศ 2569

วันเดือนปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดพระเกิด (นับ)	เมทรีไฟฟ้า (คตท)	ปุ๋ย (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	วัดพระเกิด (นับ)	เมทรีไฟฟ้า (คตท)	ปุ๋ย (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	
ผลิธจากเดือนก่อน	4,554	1,867	161	4,282.60					
1 ม.ย. 69					68	75	24	638.40	
2 ม.ย. 69					20	10	8	212.80	
3 ม.ย. 69					67	64	26	691.60	
4 ม.ย. 69					60	50	16	425.60	
5 ม.ย. 69					28	26	16	425.60	
6 ม.ย. 69					48	56	23	611.80	
7 ม.ย. 69					25	28	13	345.80	
8 ม.ย. 69					45	36	19	505.40	
9 ม.ย. 69					28	12	13	345.80	
10 ม.ย. 69					20	5	3	79.80	
11 ม.ย. 69					-	-	-	-	
12 ม.ย. 69					-	-	-	-	
13 ม.ย. 69					-	-	-	-	
14 ม.ย. 69					-	-	-	-	
15 ม.ย. 69					-	-	-	-	
16 ม.ย. 69					-	-	-	-	
17 ม.ย. 69					-	-	-	-	
18 ม.ย. 69					-	-	-	-	
19 ม.ย. 69					-	-	-	-	
20 ม.ย. 69					-	-	-	-	
21 ม.ย. 69					-	-	-	-	
22 ม.ย. 69					-	-	-	-	
23 ม.ย. 69					-	-	-	-	
24 ม.ย. 69					-	-	-	-	
25 ม.ย. 69					-	-	-	-	
26 ม.ย. 69					-	-	-	-	
27 ม.ย. 69					-	-	-	-	
28 ม.ย. 69					-	-	-	-	
29 ม.ย. 69					-	-	-	-	
30 ม.ย. 69	-	-	600	15,960.00	-	-	-	-	รับปุ๋ย บจก.ส.วิ.ม.ส.ฯ ศรีสะเกษ
รวมรายรับ	4,554	1,867	761	20,242.60					
รวมรายจ่าย	409	362	161	4,282.60					
ยอดคงเหลือ	4,145	1,505	600	15,960.00					

(นายประจักษ์ เกริกกฤตธนา)
 วันที่ 1 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

บัญญัติรายละเอียดเฉพาะที่ประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

484

ห้องหุ่นตัววนจ้ำกัล คีตก้าแพงเพชร

ใบอนุญาตฉบับที่ ป.5 เลขที่ 1/2568 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2568 (ประชาชนบัตรที่ 30837/16513)

[illegible]

0450

(นายปราัญญา เทวีกกฤตชา)

วันที่ 4 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2569

บัญชีรายละเอียดยกยอทัตอุประจำเตียน ปะจำเตียน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

ชื่อผู้รับใบอนุญาต พล.ต.ท.กัมแพงเพชร ใจดี ค่าบ่อ ทราบกระต่าย อำเภอทราบกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ใบอนุญาตที่ 1/2568 ลงวันที่ 8 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2568 สำหรับใช้ในทางระเบิด และ ถ้อยหิน (ประทานบัตรที่ 30837/16513)

วันเดือนปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดพระเมธ (นศ)	แม่เปินโพธิ์ (คอก)	ปู่ (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	วัดพระเมธ (นศ)	แม่เปินโพธิ์ (คอก)	ปู่ (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	
เหลือจากคราวก่อน	4,145	1,505	600	15,960.00					
1 พ.ค. 69					-	-	-	-	
2 พ.ค. 69					-	-	-	-	
3 พ.ค. 69					5	5	5	133.00	
4 พ.ค. 69					50	45	15	399.00	
5 พ.ค. 69					80	40	20	532.00	
6 พ.ค. 69					48	19	17	452.20	
7 พ.ค. 69					100	45	30	798.00	
8 พ.ค. 69					20	5	8	212.80	
9 พ.ค. 69					100	45	29	771.40	
10 พ.ค. 69					100	45	26	691.60	
11 พ.ค. 69					66	32	16	425.60	
12 พ.ค. 69					86	42	23	611.80	
13 พ.ค. 69					80	40	20	532.00	
14 พ.ค. 69					80	40	20	532.00	
15 พ.ค. 69					20	10	7	186.20	
16 พ.ค. 69					100	50	29	771.40	
17 พ.ค. 69					52	26	13	345.80	
18 พ.ค. 69					100	50	28	744.80	
19 พ.ค. 69					-	-	-	-	
20 พ.ค. 69					20	10	7	186.20	
21 พ.ค. 69					100	50	27	718.20	
22 พ.ค. 69					38	19	17	452.20	
23 พ.ค. 69					20	10	14	372.40	
24 พ.ค. 69					20	10	12	319.20	
25 พ.ค. 69					-	-	-	-	
26 พ.ค. 69					30	15	16	425.60	
27 พ.ค. 69					4	6	9	239.40	
28 พ.ค. 69					4	27	12	319.20	
29 พ.ค. 69					2	7	7	186.20	
30 พ.ค. 69					4	5	8	212.80	
31 พ.ค. 69					4	5	10	266.00	
รวมรายรับ	4,145	1,505	600	15,960.00					
รวมรายจ่าย	1,333	703	445	11,837.00					
ยอดคงเหลือ	2,812	802	155	4,123.00					

กองวิชา

(นายปราณู เทวีกนก)

วันที่ 4 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2569

984

ใบอนุญาตแบบ ป.5 เลขที่ 1/2568 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2568 (ประธานที่ 30837/16513)

ลงชื่อ 
(นายปราชา เทริสฤตธำ)
วันที่ 3 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

ใบอนุญาตที่ 1/2568 ลงวันที่ 8 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2568 สำหรับใช้ในภาริระเบิดและช่อหิน (ประพณัดรที่ 30837/16513)

บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ

เหมืองหินอุตสาหกรรมก่อสร้าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร

แบบสรุปสถิติการประสบอันตรายของพนักงาน ประจำปี 2569

ลำดับ	ประจำเดือน	ลักษณะการประสบ อันตรายที่เกิดขึ้น ของพนักงาน	จำนวนการ เกิดอุบัติเหตุ	ชื่อ-นามสกุล	สังกัด	วันเกิดเหตุ	สาเหตุการ เกิดอุบัติเหตุ	จำนวนลูกจ้างที่ประสบอันตราย (คน)					สาเหตุของการเกิดอันตราย (เกิดจาก)				ไปตรวจ แนวทาง/ วิธีการแก้ไข
			(ชาย)	ผู้ประสบเหตุ	บริษัท			ตาย	ทุพพลภาพ	สูญเสียอวัยวะ บางส่วน	หยุดงาน		ความประมาท ของผู้ปฏิบัติงาน	อุปกรณ์ เครื่องมือ ชำรุด	สถานที่ไม่เอื้ออำนวย ต่อการทำงาน	สาเหตุอื่นๆ	
											เกิน 3 วัน	ไม่เกิน 3 วัน/ ไม่หยุดงาน					
1	มกราคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	กุมภาพันธ์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	มีนาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	เมษายน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	พฤษภาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	มิถุนายน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	กรกฎาคม																
8	สิงหาคม																
9	กันยายน																
10	ตุลาคม																
11	พฤศจิกายน																
12	ธันวาคม																

เอกสารวิเคราะห์ควบคุมการทำเหมือง

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม
Thai Professional Engineering License

เลขประจำตัวประชาชน (ID) [REDACTED]

ชื่อตัวและชื่อสกุล
Title/Name-Surname: **นาย สมโชค หยูเอียด**
Mr. Somchok Yu-iat

เลขทะเบียน
License No.: **วम्म.69**

เลขสมาชิกสามัญ
Member No.: **74358**

ระดับ
Level: **วุฒิวิศวกร**
Senior Professional Eng.

สาขา
Discipline: **เหมืองแร่ งานเหมืองแร่**
Mining Eng. MN.

วันออก
Date of issue: **10 ก.ค. 2566**
10 Jul 2023

วันหมดอายุ
Date of expiry: **9 ก.ค. 2571**
9 Jul 2028

(นายปิยะบุตร วานิชพงษ์ตันต์)
นายกสภาวิศวกร President

สภาวิศวกร
COUNCIL OF ENGINEERS
www.coe.or.th

000075463

QR Code



บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD

บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250

โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรศัพท์มือถือ: 09-3595-7745 โทรสาร: 0-2322-5759

อีเมล: top-class204@hotmail.com